

Градња изградњу ОБРЕНОВЦА

Обреновац, Вука Караџића 99д

МБ 06900496, ПИБ101933143, ШИФРА ДЕЛАТНОСТИ7112

наш знак 800 ваš знак _____

11500 Obrenovac
Datum 17.03.2016

PREDMET: Pojašnjenje konkursne dokumentacije

U vezi sa zahtevom za pojašnjenja konkursne dokumentacije za nabavku radova na uklanjanju objekata sa lokacije „Bazna hemija-Prva Iskra Barič“ redni broj R-1/2016, shodno članu 63. stav 1., 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama dostavljamo pojašnjenje konkursne dokumentacije prema sledećem:

1. Pitanje:

Na Portalu javnih nabavki ste objavili Pojašnjenja konkursne dokumentacije br.746 od 11.03.2016. godine u kojem ste dali odgovor na pitanje br.2 u kojem ste naveli da ponuđač usitnjavanje srušenog materijala može vršiti na lokaciji rušenja ili nekoj drugoj lokaciji, ali da je dužan da sav usitnjeni materijal za poziciju "V" deponuje na gradsku deponiju JKP "Čistoća" u Vinči.

Ovakvim zahtevom da se sav usitnjeni materijal deponuje na gradsku deponiju JKP "Čistoća" u Vinči prekršene SU odredbe člana 12. ZJN koji normira Nacelo jednakosti ponuđača i propisuje da Naručilac ne može da određuje uslove koji bi značili nacionalnu, teritorijalnu, predmetnu ili ličnu diskriminaciju među ponuđačima, niti diskriminaciju koja bi proizlazila iz klasifikacije delatnosti koju obavlja ponuđač.

Molimo vas da nam pojasnite da li možemo srušeni materijal reciklirati i upotrebiti na nekoj drugoj lokaciji odnosno uskladištiti na nekoj drugoj deponiji, u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima?

Odgovor:

Naručilac je vrlo jasno u konkursnoj dokumentaciji odredio da će materijal- šut od srušenih objekata iz pozicije V. izabrani ponuđač deponovati na deponiji u Vinči i da troškovi deponovanja neće padati na teret izabranog ponuđača. Materijal iz navedene pozicije ne može se deponovati na drugu lokaciju iz sledećih razloga:

- Postignut dogovor naručioca sa odgovornim licima u JKP "VINČA" o deponovanju otpada
- Zbog velike količine šuta
- Najveća i najbliža gradska deponija koja po potrebi opslužuje sve gradske opštine i koja može da primi ovu količinu šuta.

2. Pitanje:

Na Portalu javnih nabavki ste objavili Izmenu i dopunu konkursne dokumentacije br.737/1 od 10.03.2016. godine kojima su izmenjeni obrazac tehničke specifikacije, obrazac ponude i obrazac strukture cene. Izmene i dopune konkursne dokumentacije na strani 42/49 pod tačkom 5. su se odnosile na obavezu ponuđača da opasan otpad transportuje i o svom trošku uskladišti i zbrine na deponiji koja je ovlašćena za trajno zbrinjavanje opasnog otpada. Model ugovora niste menjali u ovom smislu.

U vašoj konkursnoj dokumentaciji na strani 38/49 je članom 12. modela ugovora alineja 14. navedeno je da je ponuđač dužan da preduzme sve mere u cilju bezbednog transporta kontaminiranog građevinskog šuta do deponije u Vinči a u skladu sa važećim standardima i propisima.

Očigledna je kontradiktornost između modela ugovora iz konkursne dokumentacije i Izmene i dopuna konkursne dokumentacije br.737/1 od 10.03.2016. godine.

Po okončanju ovog postupka jedini pisani dokumenat je obostrano potpisan ugovor na osnovu kojeg će biti realizovan postupak rušenja i zbrinjavanja srušenog materijala. Po tome znači da smo ugovorili da ćemo morati da kontaminirani građevinski šut (opasan otpad) deponujemo na gradsku deponiju JKP "Čistoća" u Vinči koja ne vrši zbrinjavanje opasnog otpada.

Molimo vas da nam pojasnite koji deo konkursne dokumentacije je na snazi i gde ponuđač može ili mora da uskladišti opasan otpad? Molimo vas da izvršite izmenu i dopunu konkursne dokumentacije na strani 38/49 i član 12. modela ugovora u skladu sa Izmenom i dopunom konkursne dokumentacije br.737/1 od 10.03.2016. godine.

Odgovor:

Izabrani ponuđač je dužan da svoje ugovorne obaveze izvršava u skladu sa konkursnom dokumentacijom, ugovorom, ponudom i tehničkom specifikacijom, kao sastavnim delom ugovora. Kako je konkursnom dokumentacijom- tehničkom specifikacijom predviđeno deponovanje šuta, iz pozicije V. na deponiju u Vinči, nema kontradiktornosti između konkursne dokumentacije i modela ugovora. Članom 2 modela ugovora utvrđeno je da je izvođač dužan da radove izvrši prema usvojenoj ponudi, tehničkoj specifikaciji, u skladu sa važećim tehničkim normativima, standardima i konkursnom dokumentacijom.

Izmenom konkursne dokumentacije u poziciji D. tačka 1. tehničke specifikacije definisano je da izabrani ponuđač vrši sve radnje (rušenje, sakupljanje, utovar...) zaključno sa transportom do operatera koga izabere ponuđač. Izabrani operater koji vrši tretman opasnog otpada iz gore navedene pozicije vrši i trajno zbrinjavanje istog.

3. Pitanje :

Pojašnjenjem konkursne dokumentacije od 11.03.2016.god., pitanje broj 3, odgovorili ste da nije tražena dozvola za reciklažu srušenog otpada jer reciklaža nije predmet javne nabavke, a odgovoru na pitanje broj 2, zahtevate usitnjavanje materijala. Ova dva odgovora su kontradiktorna.

Molimo da nam pojasnite da li se u ovom postupku od ponuđača traži poštovanje odredbi Zakona o upravljanju otpadom?

Ako se to traži molimo vas da izvršite izmenu i dopunu konkursne dokumentacije, tako da se od ponuđača zahteva dozvola, izdata od nadležnog ministarstva za tretman otpada sa indeksnim brojevima, koje ste naveli u pojašnjenjima konkursne dokumentacije.

Odgovor:

U ovom postupku javne nabavke se traži poštovanje odredaba Zakona o upravljanju otpadom iz kog razloga je naručilac i zahtevao odgovarajuće dozvole.

4. Pitanje:

Pojašnjenjem konkursne dokumentacije od 11.03.2016.god., pitanje broj 2, odgovorili ste da se ne radi o klasičnoj reciklaži već usitnjavanju šuta, a usitnjavanje je potrebno izvršiti mašinom koja vrši reciklažu i zove se drobilica. Usitnjavanje tražite samo za poziciju "D" - opasan otpad dok za pozicije "V" i "G" to ne tražite. Konkursnom dokumentacijom je predviđeno da je obaveza ponuđača da sačini projekat rušenja i sam propiše tehnologiju rušenja.

Molimo vas za pojašnjenje, odakle crpите takve nesaobrazne zahteve da se isti ili sličan materijal usitnjava za poziciju "D" dok se za pozicije "V" i "G" to ne čini?

Molimo Vas za pojašnjenje:

4.1 Da li se vrši drobljenje-reciklaža ili ne?

4.2 Da li je potrebna drobilica ili ne?

4.3 Da li zahtevate dozvolu za tretman reciklažu ili ne?

Odgovor:

Na sva postavljena pitanja naručilac je više puta dao pojašnjenja, prema sledećem:

- 4.1. Naručilac je u konkursnoj dokumentaciji zahtevao usitnjavanje (a ne reciklažu) šuta, radi lakšeg transportovanja i deponovanja, što je potvrdio i u odgovorima na pitanja. Usitnjavanje materijala iz predmeta javne nabavke nije isto što i reciklaža, što je više puta objašnjeno u prethodnim odgovorima. Reciklaža građevinskog otpadnog materijala podrazumeva proizvodnju novih proizvoda od recikliranih sirovina koji će se koristiti za građevinske radove. Pravo naručioca je da definiše na koji način će se realizovati pojedine pozicije iz tehničke specifikacije, a ponuđači su dužni da pri sastavljanju ponude poštuju zahteve naručioca .
- 4.2. Potrebna je drobilica za izvršenje ove javne nabavke, što je već više puta odgovoreno.
- 4.3. Nije potrebna dozvola za reciklažu, zato što se ne radi o reciklaži šuta.

5. Pitanje:

Pojašnjenjem konkursne dokumentacije od 11.03.2016.god., pitanje broj 2, odgovorili ste da se drobljeni i usitnjeni materijal deponuje na lokaciji JKP „Gradska čistoća" u Vinči. U izmeni i dopuni konkursne dokumentacije broj R-1/2016 od 10.03.2016.god, na strani 44 od 49 pod pozicijom V. Rušenje kontaminiranih građevinskih objekata, navodite takode da je odvoz na deponiju JKP „Gradska čistoća" u Vinči i da troškovi deponovanja ne padaju na teret Ponuđača. Za istu poziciju B., na strani 45 od 49 pod NAPOMENA navodite da je na osnovu ispitivanja akreditovane laboratorije utvrđeno da je indeksni broj otpada 17 01 07 i nema karakter opasnog otpada.

Molimo za pojašnjenje, kako mislite da predate navedeni otpad deponiji u Vinči u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom i kako da u skladu sa istim Zakonom izvršimo overavanje Dokumenta o kretanju otpada koji je obavezan, ako smo proverom izdatih dozvola za upravljanje otpadom došli do saznanja da deponija u Vinči nema dozvolu za odlaganje otpada sa indeksnim brojem 17 01 07?

Odgovor:

Otpad sa indeksnim brojem 17 01 07, koji je po karakteru otpada NEOPASAN OTPAD može se deponovati na svim registrovanim deponijama.

6. Pitanje :

Pojašnjenjem konkursne dokumentacije od 11.03.2016.god. i izmenom i dopunom konkursne dokumentacije broj R-1/2016 od 10.03.2016.god. rekli ste da pozicija "V" Rušenje kontaminiranih građevinskih objekata i pozicija "G" Rušenje nekontaminiranih građevinskih objekata, prema ispitivanju akreditovane laboratorije predstavljaju grupu materijala sa indeksnim brojem 17 01 07, koji spada u grupu neopasnih otpada. Takođe ste naveli i da se otpad od objekata iz pozicije "V" odvoze na deponiju u Vinči i deponuju o trošku Naručioća, a deponovanje otpada od objekata iz pozicije "G" pada na

teret ponuđača.

Molimo za pojašnjenje, zašto se samo otpad iz pozicije V deponuje o vašem trošku, a ne otpad iz pozicije G. imajući u vidu da se radi o istom indeksnom broju otpada?

Odgovor: Mesto i način deponovanja otpada utvrđen tehničkom specifikacijom naručilac je predvideo iz ekonomskih razloga .

7. Pitanje:

Pojašnjenjem konkursne dokumentacije od 11.03.2016.god. i izmenom i dopunom konkursne dokumentacije broj R-1/2016 od 10.03.2016.god. rekli ste za poziciju "D" Rušenje delova objekata koji po indeksnom broju imaju karakter opasnog otpada (indeksni broj 17 01 06*) da je neophodno izvršiti mašinsko rušenje delova objekta, sakupljanje, usitnjavanje drobilicom , utovar u kamione, transport u svemu prema važećim propisima za ovakvu vrstu otpada, odgovarajući tretman na lokaciji za koju operater koji vrši tretman ima posebnu dozvolu i trajno zbrinjavanje.

Sve ste definisali u navedenoj poziciji i spomenuli važeće propise, a bez da ste ih ispoštovali. Zakoni i propisi za navedenu oblast predviđaju da ponuđač poseduje dozvolu za upravljanje (sakupljanje, transport i tretman) opasnim otpadom sa navedenim indeksnim brojem (17 01 06*).

7.1. Molimo vas da nam pojasnite da li ponuđač mora imati dozvolu za sakupljanje, transport i tretman opasnog i neopasnog otpada?

7.2. Molimo Vas da izvršite izmenu i dopunu konkursne dokumentacije, gde ćete u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom zahtevati da ponuđač poseduje sve neophodne dozvole za sakupljanje, transport i tretman opasnog otpada sa indeksnim brojem 17 01 06*.

Odgovor: Potrebne dozvole naručilac je definisao konkursnom dokumentacijom i iste potvrdio kroz odgovore na pitanja, te iz navedenih razloga nema potrebe za novom izmenom konkursne dokumentacije.

8. Pitanje :

Pojašnjenjem konkursne dokumentacije od 11.03.2016.god. i izmenom i dopunom konkursne dokumentacije broj R-1/2016 od 10.03.2016.god. pozivate se na ispitivanje otpada od strane akreditovane laboratorije.

Molimo vas da nam se dostave ili omogući uvid u te izveštaje.

Odgovor: Svi bitni podaci iz izveštaja akreditovane laboratorije neophodni za pripremanje prihvatljive ponude su navedeni u izmeni i dopuni konkursne dokumentacije i u odgovorima na postavljena pitanja koja su objavljena na Portalu UJN dana 11.3.2016. godine.

9. Pitanje

U konkursnoj dokumentaciji pod "A" - Pripremni i završni radovi pod tačkom 5. se navodi da je potrebno vršiti pranje vozila prilikom izlaska iz gradilišta.

Konkursnom dokumentacijom, pojašnjenjima i izmenom i dopunom konkursne dokumentacije je definisano da se na ovoj lokaciji nalazi opasan otpad sa indeksnim brojem 17 01 06*. To znači da će se isti nalaziti i na vozilima (gumama, bunkerima, blatobranima i sl).

Molimo vas da nam pojasnite sledeće:

9.1. Čime se trebaju oprati vozila? Ako je to voda iz hidranata ko će platiti tu vodu?

9.2. Gde se vrši pranje vozila? Da li za te namene postoji određeno betonirano mesto ili rampa?

9.3. Gde će završiti prljava voda posle pranja? Obzirom da je ista kontaminirana otpadom sa indeksnim brojem 17 01 06* ona ne bi smela otici u kanalizaciju, shodno pozitivnim zakonskim propisima.

Odgovor: Tehničkom specifikacijom je predviđeno pranje svih vozila na izlasku iz gradilišta, iz kog razloga su u okviru tehničkog kapaciteta zahtevane dve autocisterne za vodu. Na lokaciji je obezbeđena tehnička voda. Pranje vozila vršiće se, kako je i predviđeno tehničkom specifikacijom na izlasku iz gradilišta. Posle pranja vozila voda odlazi u zelenu površinu.

10. Pitanje

U konkursnoj dokumentaciji, u delu Tehnička specifikacija radova, na strani 43 od 49 u poziciji A. pod tačkom 2., zahtevate da se unese cena za izradu TEHNOLOŠKOG ELABORATA.

Molimo za pojašnjenje, da li se misli na tehnološki elaborat ili tehnički elaborat?

Odgovor: Naručilac je mislio na tehnološki elaborat, upravo onako kako je i upisano u tehničkoj specifikaciji konkursne dokumentacije.

11. Pitanje

U konkursnoj dokumentaciji, u delu Tehnička specifikacija radova, na strani 43 od 49 u poziciji A. pod tačkom 7., zahtevate da se unese cena za izradu geodetskog snimka terena. Geodetsko snimanje terena je aktivnost koja je uskostručno vezana za određena zvanja, registraciju i odobrenja nadležnih državnih organa.

Molimo za pojašnjenje da li za ove aktivnosti mora biti radno angažovan geodeta kod ponuđača ili ga možemo navesti kao podizvođača ili člana u zajedničkoj ponudi?

Odgovor: U skladu sa ZJN ponuđač, u cilju kvalitetnog izvršenja pozicije A.7 tehničke specifikacije, sam odlučuje o načinu podnošenja ponude (samostalno, sa zajedničkim ponuđačem ili sa podizvođačem), vodeći računa o ispunjenosti obaveznih i dodatnih uslova za učešće u postupku javne nabavke

12. Pitanje

U konkursnoj dokumentaciji se navodi da je potrebno izvršiti i uklanjanje/rušenje čelične opreme. Obilaskom lokacije uvideli smo da se radi o čeličnim cevnim mostovima kroz koji su prolazili gasovi i tečnosti u fazi proizvodnje Prve Iskre. Molimo za sledeće informacije:

12.1. Da li su cevovodi ispražnjeni?

12.2. Da li je izvršeno pranje cevovoda?

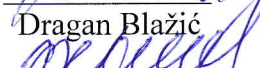
12.3. Da li se može dobiti na uvid izveštaj od akreditovane firme da je izvršeno čišćenje i pranje cevovoda i da su spremni za bezbedno uklanjanje, bez opasnosti od požara i eksplozije?

Odgovor: Cevovodi nisu predmet javne nabavke.



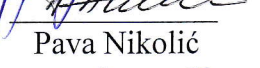
Članovi komisije:


Dragan Blažić


Jasmina Jerenić


Borivoj Đorđević


Pava Nikolić


Novka Čavić