

Наручилац	Јавно предузеће за изградњу Обреновца
Адреса	Вука Караџића 99 д
Место	Обреновац
Број одлуке	3196/7
Датум	24.10.2016. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/12, 14/15 и 68/15), директор Јавног предузећа за изградњу Обреновца доноси следећу

### **О Д Л У К У** о додели уговора у отвореном поступку

**ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР** понуђачу „Elektro energy“ д.о.о. Земун за радове на изградњи мреже јавног осветљења у улици Пијачна чија је понуда заведена под бројем 3654 од 20.10.2016. године, у износу **748.650,00** динара без ПДВ-а, односно 898.380,00 динара са ПДВ-ом, оцењена одговарајућом, прихватљивом и најповољнијом.

Усваја се Извештај о стручној оцени понуда број **3196/6** од **24.10.2016.** године који је сачинила Комисија за јавну набавку образована решењем наручиоца број **3196/2** од **19.09.2016.** године за јавну набавку редни број **P-17/2016.**

### **Образложење**

Наручилац је дана **19.09.2016.** године донео одлуку о покретању јавне набавке у отвореном поступку бр. **P-17/2016,** за набавку радова на изградњи мреже јавног осветљења у улици Пијачна и решењем образовао комисију за јавну набавку у саставу чланови: Зоран Првуловић, дипл.инж.ел., Пава Николић, дипл.правник, Маријана Нешковић, дипл. економиста и заменици: Андреј Брековић, ел.тех., Ивана Николић, дипл. правник. и Божидар Мијалковић, дипл. економиста. За наведену набавку наручилац је дана **21.09.2016.** године објавио позив и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на интернет страници. Отварање понуда је било заказано за **21.10.2016.** године. До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су **четири** понуде. Након спроведеног поступка отварања понуда и сачињавања записника о отварању понуда бр. **3196/5** од **21.10.2016.** године, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај бр. **3196/6** од **24.10.2016.** године који је наручилац усвојио.

У извештају о стручној оцени понуда, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

**1) Подаци о јавној набавци:**

Опис предмета јавне набавке

Редни број јавне набавке

Предмет јавне набавке

Подаци о апропријацији у буџету,  
односно у финансијском плану за  
плаћање

Назив и ознака из општег речника  
набавки

Процењена вредност јавне набавке  
(без ПДВ-а)  
(са ПДВ-ом)

**Изградња мреже јавног осветљења  
у улици Пијачна**

**P-17/2016**

електричне инсталације

Финансијски план – Ђ.5.1.

План набавки – 1.3.14.

**45316100 Инсталација спољне  
расвете**

1.141.667,00 динара

1.370.000,00 динара

**2) Укупан број приспелих понуда: 4**

Назив/име понуђача		
Благовремене понуде		Број под којим је понуда заведена
1.	„Сомбор електро“ д.о.о. Сомбор, Аде Ендре 27 са подизвођачима „HS Enegineering“ д.о.о. Нови Сад, Веселина Маслеше 60-62 локал 4,5 и СЗГР „Gradnja VRTOP“ Калуђерица, Рифата Бурчевића 24	3641 од 20.10.2016.
2.	„Elektro energy“ д.о.о. Земун, Драгана Ракића 18 А/2	3654 од 20.10.2016.
3.	„Gat“ д.о.о. Нови Сад, Булевар Ослобођења 30а	3665 од 21.10.2016.
4.	„Промонт“ д.о.о. Београд, Заплањска 57-а	3667 од 21.10.2016.

Неблаговремених понуда нема.

Јавно отварање понуда обављено је 21.10.2016. године, са почетком у 10<sup>30</sup> сати и о истом сачињен записник број 3196/5.

Благовремене понуде:

**1. Назив или шифра понуђача: „Сомбор електро“ д.о.о. Сомбор**

Понуда поднета са подизвођачима „**HS Eneengineering**“ д.о.о. Нови Сад и СЗГР „**Gradnja VRTOP**“ Калуђерица

Цена **766.395,00** динара без ПДВ-а

Цена **919.674,00** динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс **0 %** по ситуацијама **100 %** у року до **45** дана

Рок завршетка радова **30** календарских дана од дана увођења у посао

Гарантни рок за изведене радове **2** године

Рок важења понуде **60** дана

**2.** Назив или шифра понуђача: „**Elektro energy**“ д.о.о. Земун

Понуда поднета самостално

Цена **748.650,00** динара без ПДВ-а

Цена **898.380,00** динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс **0 %** по ситуацијама **100 %** у року до **45** дана

Рок завршетка радова **30** календарских дана

Гарантни рок за изведене радове **2** године

Рок важења понуде **60** дана

**3.** Назив или шифра понуђача: „**Gat**“ д.о.о. Нови Сад

Понуда поднета самостално

Цена **998.337,50** динара без ПДВ-а (цена је из обрасца Структура цене јер није попуњена табела у обрасцу Понуда)

Цена **1.198.005,00** динара са ПДВ-ом (цена је из обрасца Структура цене јер није попуњена табела у обрасцу Понуда)

Начин плаћања аванс **0 %** по ситуацијама **100 %** у року до **45** дана

Рок завршетка радова **30** календарских дана

Гарантни рок за изведене радове **2** године

Рок важења понуде **60** дана

**4.** Назив или шифра понуђача: „**Промонт**“ д.о.о. Београд

Понуда поднета самостално

Цена **833.550,00** динара без ПДВ-а

Цена **1.000.260,00** динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс **0 %** по ситуацијама **100 %** у року до **45** дана

Рок завршетка радова **30** календарских дана

Гарантни рок за изведене радове **2** године

Рок важења понуде **60** дана

### **3) Преглед и оцена понуда:**

У записнику о отварању понуда је констатовано да понуђач „**Gat**“ д.о.о. Нови Сад није попунио цену у обрасцу понуде, али је цену попунио у обрасцу структуре цена, у моделу уговора и у техничкој спецификацији, тако да је Комисија у

стручној оцени понуда оценила да се не ради о битном недостатку предвиђеном чланом 105. ЗЈН који би понуду учинио неприхватљивом.

Имајући претходно у виду Комисија је констатовала да су понуде понуђача „Gat“ д.о.о. Нови Сад, „Elektro energy“ д.о.о. Земун, „Промонт“ д.о.о. Београд и „Сомбор електро“ д.о.о. Сомбор са подизвођачима „HS Enegineering“ д.о.о. Нови Сад и СЗГР „Gradnja VRTOP“ Калуђерица за јавну набавку радова на изградњи мреже јавног осветљења у улици Пијачна, оцењене као одговарајуће и прихватљиве, јер испуњавају све услове предвиђене ЗЈН и конкурсном документацијом.

#### 4) Критеријум за оцењивање понуде је економски најповољнија понуда:

Начин примене методологије доделе пондера у случају примене критеријума економски најповољније понуде:

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| - цена          | 0 - 90 бодова |
| - начин плаћања | 0 - 10 бодова |

- **цена** 0 - 90 бодова

$$Ц = 90 \times \frac{Ц_{\text{мин}}}{Ц_{\text{пон}}}$$

Ц – број бодова  
Ц<sub>пон</sub> – понуђена цена  
Ц<sub>мин</sub> – најнижа понуђена цена

- **начин плаћања** 0-10 бодова

$$У = 10 \times \frac{100 - А_{\text{пон}}}{100}$$

У – број бодова  
А<sub>пон</sub> – понуђени аванс у %

Применом горе наведене формуле наручилац је дошао до следећег резултата:

**Понуђач „Сомбор електро“ д.о.о. Сомбор са подизвођачима „HS Enegineering“ д.о.о. Нови Сад и СЗГР „Gradnja VRTOP“ Калуђерица:**

$$Ц = 90 \times \frac{748.650,00}{766.395,00} = 87,92 \text{ пондера}$$

**Понуђач „Elektro energy“ д.о.о. Земун:**

$$Ц = 90 \times \frac{748.650,00}{748.650,00} = \mathbf{90} \text{ пондера}$$

**Понуђач „Gat“ д.о.о. Нови Сад:**

$$Ц = 90 \times \frac{748.650,00}{998.337,50} = \mathbf{67,49} \text{ пондера}$$

**Понуђач „Промонт“ д.о.о. Београд:**

$$Ц = 90 \times \frac{748.650,00}{833.550,00} = \mathbf{80,83} \text{ пондера}$$

2. Наручилац је за елемент критеријума – **начин плаћања** предвидео следећу формулу:

$$У = 10 \times \frac{100 - A_{\text{пон}}}{100}$$

У - број бодова  
А<sub>пон</sub> – понуђени аванс у %

Комисија је констатовала да ни један од понуђача није тражио аванс, те су применом горе наведене формуле оба понуђача по наведеном елементу критеријума – **начин плаћања** остварили по **10 пондера**.

Применом горе наведене формуле Комисија је дошла до следећег резултата:

**Понуђач „Сомбор електро“ д.о.о. Сомбор са подизвођачима „НС Engineering“ д.о.о. Нови Сад и СЗГР „Gradnja VRTOP“ Калуђерица су укупно добили за:**

цену = **87,92** пондера;  
начин плаћања = 10 пондера;  
**97,92 пондера**

**Понуђач „Elektro energy“ д.о.о. Земун су укупно добили за:**

цену = **90** пондера;  
начин плаћања = 10 пондера;  
**100 пондера**

Понуђач „Gat“ д.о.о. Нови Сад је укупно добио за:  
цену = **67,49** пондера;  
начин плаћања = 10 пондера;  
**77,49** пондера

Понуђач „Промонт“ д.о.о. Београд је укупно добио за:  
цену = **80,83** пондера;  
начин плаћања = 10 пондера;  
**90,83** пондера

Елементи критеријума	Цена	Начин плаћања	Укупно
Назив понуђача			
1. „Elektro energy“ д.о.о. Земун	90	10	100
2. „Сомбор електро“ д.о.о. Сомбор са подизвођачима „HS Eneengineering“ д.о.о. Нови Сад и СЗГР „Gradnja VRTOP“ Калуђерица	87,92	10	97,92
3. „Промонт“ д.о.о. Београд	80,83	10	90,83
4. „Gat“ д.о.о. Нови Сад	67,49	10	77,49

Комисија је увидом у достављену документацију утврдила да понуђач „Elektro energy“ д.о.о. Земун, сходно члану 79. став 2. ЗЈН, доставио уз понуду, копије свих доказа захтеваних конкурсном документацијом, којима је потврдио испуњеност услова из потписане и оверене Изјаве понуђача.

Комисија је констатовала да је понуда понуђача „Elektro energy“ д.о.о. Земун, за јавну набавку радова на изградњи мреже јавног осветљења у улици Пијачна, добила највећи број бодова (100) и иста је оцењена као **најповољнија**.

**5) Понуђач којем се додељује уговор:**

Имајући у виду извештај Комисије за јавну набавку, доносим одлуку о додели уговора понуђачу „**Elektro energy**“ д.о.о. **Земун** са најповољнијом понудом број 3654 од 20.10.2016. године за радове на изградњи мреже јавног осветљења у улици Пијачна, у износу од **748.650,00** динара без ПДВ-а, односно 898.380,00 динара са ПДВ-ом.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права, а копију истовремено доставља Републичкој комисији, у року од 10 дана од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки



ЈП за изградњу Обреновца  
директор

  
Милан Марошћанин, дипл.инж.маш.