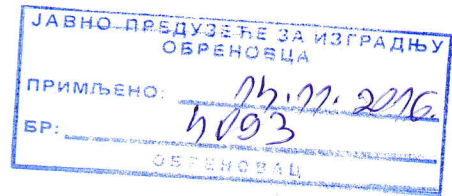




Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Бр. 404-02-3474/16
Датум, 09.11.2016. године
Београд



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ОБРЕНОВЦА

Вука Караџића 99Д
Обреновац

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца ЈП за изградњу Обреновца, број 3647 од 21.10.2016. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуге усаглашавања постојеће техничко-пројектне документације за уређење канала Купинац на делу тока кроз насељени део Обреновца са важећим законом и подзаконским актима.

Образложење

Дописом, број 3647 од 21.10.2016. године, наручилац ЈП за изградњу Обреновца, обратио се Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у складу са чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка услуге усаглашавања постојеће техничко-пројектне документације за уређење канала Купинац на делу тока кроз насељени део Обреновца са важећим законом и подзаконским актима.

Као потенцијалног понуђача наручилац је навео Институт за водопривреду „Јарослав Черни“ из Београда.

Из образложења захтева произилази да је наручилац претходно уговорио израду пројектне документације Главног и идејног пројекта за уређење канала Купинац на делу тока кроз насељени део Обреновца, у складу са тада важећим законским прописима. Пројектант је пројекат завршио и предао га наручиоцу у

папирном и електронском облику. Предметни пројекат је рађен у складу са тада важећим законским прописима. У складу са наведеним пројектом, било је предвиђено извођење радова по деоницама (шест деоница, као засебним целинама), за које се прибављала грађевинска дозвола, а радови су изведени на четири деонице, у складу са финансијским могућностима наручиоца. Како наручилац има намеру да настави извођење радова по наведеном пројекту, потребно је извршити усаглашавање техничке документације са важећим законским и подзаконским актима, од стационаже 2+470 до стационаже 3+600 (изведене су четири стационаже од 0+00 до стационаже 2+470), јер је од израде пројекта протекло дужи временски период, у коме је дошло до измена законских и подзаконских аката које се тичу садржине и обима пројектне документације, неопходних за прибављање грађевинске дозволе. Приликом поплаве која се догодила 16.05.2014. годне, уништена је сва документација у папирном и електронском облику, између осталог, и главни и идејни пројекат за уређење канала Купинац на делу тока кроз насељени део Обреновца. С обзиром да пројектант „Јарослав Черни“ поседује документацију у електронском облику, наручилац сматра да исти једини може извршити усаглашавање израђеног пројекта са важећим законским прописима и израду новог пројекта за уређење канала Купинац у делу тока кроз насељени део Обреновца, јер је једини који, као одговорни пројектант, има искључиво право на урађену техничку документацију као своју интелектуалну својину.

У прилогу захтева наручилац је доставио Уговор о јавној набавци услуге израде Идејног и Главног пројекта уређења канала Купинац у делу тока кроз насељени део Обреновца, који је закључио 27.12.2005. године са Институтом за водопривреду „Јарослав Черни“ из Београда.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке размотрила је наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да постоје технички разлози, због којих само одређени понуђач, односно Институт за водопривреду „Јарослав Черни“ из Београда може да изврши предметну набавку. Имајући у виду да је Институт за водопривреду „Јарослав Черни“ већ урадио Идејни и Главни пројекат уређења канала Купинац у делу тока кроз насељени део Обреновца, који је неопходно прерадити и усагласити за Законом о планирању и изградњи и другим актима,

може се закључити да је у питању набавка коју због техничких разлога може да изврши само одређени понуђач, те смо мишљења да је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

в.д. ДИРЕКТОРА

др Предраг Јовановић

