



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-1161/2017

Датум, 4.4.2017. године

Београд



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ОБРЕНОВЦА

ул. Вука Караџића бр. 99Д
Обреновац

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев Јавног предузећа за изградњу Обреновца, број 900 од 24.3.2017. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

М и ш љ е њ е

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних радова на реконструкцији и адаптацији објекта Старе бање.

О б р а з л о ж е њ е

Дописом, број 900 од 24.3.2017. године, наручилац Јавно предузеће за изградњу Обреновца обратио се Управи за јавне набавке, захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних радова на реконструкцији и адаптацији објекта Старе бање. Као понуђача са којим би закључио уговор наручилац је навео привредно друштво „Пештан“ д.о.о, Дражевац, који у предметном поступку јавне набавке учествује у заједничкој понуди са понуђачем „Белинг“ д.о.о, Чачак.

У образложењу захтева наручилац је навео да је, након спроведеног отвореног поступка јавне набавке, закључио уговор са наведеним потенцијалним понуђачима, те да је након отпочињања радова и скидања малтера са зидова констатовано да су исти у далеко лошијем стању него што се могло претпоставити. У вези са тим, наручилац је навео да је у зидовима од опеке задржана велика количина влаге и након три године од мајских поплава 2014. године, те да је неопходно ради нормалног функционисања објекта у будућности, спречити даљу могућност капиларног пењања влаге, ињектирањем средстава за хидроизолацију у масивне зидове целом њиховом ширином. Након скидања малтера констатовано је да је и део фасадних зидова у лошем стању због истрошености малтера и опеке

којом је исти зидан, као и нарушавања статичке стабилности изработом накнадних отвора без адекватних надвратника, те се стога исти мора срушити у целости. На крају, наручилац је навео да су наведени радови неопходни ради наставка радова и извршења провбитно закљученог уговора.

У прилогу захтева, наручилац је, поред осталог, приложио:

- извештај надзорног органа бр. 875 од 21.3.2017. године;
- понуду групе понуђача коју чине привредно друштво „Пештан“ д.о.о, Дражевац и „Белинг“ д.о.о, Чачак за извођење радова;
- копију Уговора бр. 85 од дана 10.1.2017. године, закљученог између наручиоца и групе понуђача привредног друштва „Пештан“ д.о.о, Дражевац и „Белинг“ д.о.о, Чачак.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

- (1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или
- (2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода садржаних у образложењу захтева за мишљење и приложеном извештају надзорног органа може се закључити да предметни додатни радови нису били обухваћени пројектном документацијом, па услед тога ни првобитним уговором о јавној набавци. Наведена околност за наручиоца представља непредвиђену околност, имајући у виду да се до сазнања за потребу извођења предметних додатних радова дошло тек након отпочињања извођења радова.. Поред тога, на основу навода садржаних у образложењу надзорног органа

може се закључити да је извођење додатних радова неопходно ради окончања радова који подразумевају реконструкцију и адаптацију објекта Старе бање из разлога што реконструкција и адаптација објекта Старе бање не може да буде окончана без поправљања зидова и фасаде. Из наведеног произлази да су предметни радови неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Имајући у виду наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно указујемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА


др Предраг Јовановић