

Наручилац	Јавно предузеће за изградњу Обреновца
Адреса	Вука Караџића 99 д
Место	Обреновац
Број одлуке	120/7
Датум	28.02.2018. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/12, 14/15 и 68/15), директор Јавног предузећа за изградњу Обреновца доноси следећу

**О Д Л У К У**  
о додели уговора у отвореном поступку

**ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР** понуђачима у заједничком наступу ГТР „IMES-СООР“ д.о.о. Обреновац Фрушкогорска 21, ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ д.о.о. Нови Сад Руменачки пут 2, „ЛМ КОМЕРЦ“ д.о.о. Обреновац Војводе Мишића 190 и „ЕЛЕКТРОВАТ“ д.о.о. Београд Шуматовачка 124/6 **огранак Чачак Булевар Ослободилаца Чачка 117 Чачак** за радове на **реконструкцији и адаптацији објекта Старе општине** чија је понуда заведена под бројем 552 од 14.02.2018. године, у износу **17.881.796,00** динара без ПДВ-а, оцењена одговарајућом и прихватљивом.

Усваја се Извештај о стручној оцени понуда број **120/6** од **27.02.2018.** године који је сачинила Комисија за јавну набавку образована решењем наручиоца број **120/2** од **10.01.2018.** године за јавну набавку редни број **Р-6/2018.**

**Образложење**

Наручилац је дана **10.01.2018.** године донео одлуку о покретању јавне набавке у отвореном поступку бр. **Р-6/2018,** за набавку радова на реконструкцији и адаптацији објекта Старе општине и решењем образовао комисију за јавну набавку у саставу чланови: Снежана Чоловић, дипл.инж.арх., Ивана Николић, дипл. правник, Маријана Нешковић, дипл. економиста, и заменици: Милан Радојичић, дипл.инж.грађ., Пава Николић, дипл. правник и Драгана Димић, дипл. економиста. За наведену набавку наручилац је дана **12.01.2018.** године објавио позив и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на интернет страници. Позив је објављен и на порталу службених гласила РС и база прописа. Отварање понуда је било заказано за **14.02.2018.** године. До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспело је **шест** понуда. Након спроведеног поступка отварања понуда и сачињавања записника о отварању

понуда бр. 120/5 од 14.02.2018. године, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај бр. 120/6 од 27.02.2018. године који је наручилац усвојио.

У извештају о стручној оцени понуда, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

**1) Подаци о јавној набавци:**

Опис предмета јавне набавке  
 Редни број јавне набавке  
 Предмет јавне набавке  
 Подаци о апропријацији у буџету, односно у финансијском плану за плаћање  
 Назив и ознака из општег речника набавки  
 Процењена вредност јавне набавке (без ПДВ-а)  
 (са ПДВ-ом)

<b>Реконструкција и адаптација објекта Старе општине</b>
<b>Р-6/2018</b>
опште грађевински радови
Финансијски план – Ђ.1. План набавки – 1.3.19.
<b>45454000 Радови на реконструкцији</b>
18.333.333,00 динара 22.000.000,00 динара

**2) Укупан број приспелих понуда: 6**

Назив/име понуђача		Број под којим је понуда заведена
Благовремене понуде		
1.	Грађевинско привредно друштво „Kej“ д.о.о. Ваљево	532 од 14.02.2018
2.	Заједничка понуда ГТР „IMES-COOP“ д.о.о. Обреновац, ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ д.о.о. Нови Сад, „ЛМ КОМЕРЦ“ д.о.о. Обреновац и „ЕЛЕКТРОВАТ“	552 од 14.02.2018
3.	Александар Ристић ПР Грађевинска радња РБА МОНТ Ваљево	553 од 14.02.2018
4.	Заједничка понуда „Градња коп“ Словац и „Луке Електро“ Уб	555 од 14.02.2018
5.	Заједничка понуда „Аингор“ д.о.о. Крагујевац и „Оби“ д.о.о. Београд	556 од 14.02.2018
6.	Пештан“ д.о.о. Дражевац Југовића крај 250	557 од 14.02.2018

Неблаговремених понуда нема.

Јавно отварање понуда обављено је **14.02.2018.** године, са почетком у 13<sup>30</sup> сати и о истом сачињен записник број **120/5.**

Благовремене понуде:

**1. Назив или шифра понуђача: Грађевинско привредно друштво „Kej“ д.о.о. Ваљево**

Понуда поднета самостално

Цена **13.849.990,00** динара без ПДВ-а

Цена **16.619.988,00** динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс **0 %** по ситуацијама **100 %** у року до **45** дана

Укупан рок извођења радова **120** календарских дана од дана увођења у посао

Гарантни рок за изведене радове **2** године

Рок важења понуде **60** дана

**2. Назив или шифра понуђача: ГТР „IMES-COOP“ д.о.о. Обреновац**  
Понуда поднета као заједничка са ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ д.о.о. Нови Сад,  
„ЛМ КОМЕРЦ“ д.о.о. Обреновац и „ЕЛЕКТРОВАТ“ д.о.о. Београд  
огранак Чачак

Цена **17.881.796,00** динара без ПДВ-а

Цена **21.458.155,20** динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс **0 %** по ситуацијама **100 %** у року до **45** дана

Укупан рок извођења радова **120** календарских дана од дана увођења у посао

Гарантни рок за изведене радове **2** године

Рок важења понуде **60** дана

**3. Назив или шифра понуђача: Александар Ристић ПР Грађевинска радња РБА МОНТ Ваљево са подизвођачем „TRIOLUX“ д.о.о Шабач**

Понуда поднета са подизвођачем

Цена **14.135.780,00** динара без ПДВ-а

Цена **16.962.936,00** динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс **40 %** по ситуацијама **40 %** у року до **45** дана

Укупан рок извођења радова **100** календарских дана од дана увођења у посао

Гарантни рок за изведене радове **3** године

Рок важења понуде **60** дана

4. Назив или шифра понуђача: „Градња коп“ Словац  
Понуда поднета као заједничка са „Лукс Електро“ Уб

Цена 11.062.730,00 динара без ПДВ-а

Цена 13.275.276,00 динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс 0 % по ситуацијама 100 % у року до 45 дана

Укупан рок извођења радова 120 календарских дана од дана увођења у посао

Гарантни рок за изведене радове 2 године

Рок важења понуде 60 дана

5. Назив или шифра понуђача: „Аингор“ д.о.о. Крагујевац  
Понуда поднета као заједничка са „Оби“ д.о.о. Београд

Цена 10.929.950,00 динара без ПДВ-а

Цена 13.115.940,00 динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс 15 % по ситуацијама 85 % у року до 45 дана

Укупан рок извођења радова 120 календарских дана од дана увођења у посао

Гарантни рок за изведене радове 2 године

Рок важења понуде 90 дана

6. Назив или шифра понуђача: „Пештан“ д.о.о. Дражевац  
Понуда поднета самостално

Цена 13.796.050,00 динара без ПДВ-а

Цена 16.555.260,00 динара са ПДВ-ом

Начин плаћања аванс 0 % по ситуацијама 100 % у року до 45 дана

Укупан рок извођења радова 120 календарских дана од дана увођења у посао

Гарантни рок за изведене радове 2 године

Рок важења понуде 60 дана

## 2) Преглед и оцена понуда:

У поступку прегледа и стручне оцене понуда Комисија је констатовала да су понуде понуђача Грађевинско привредно друштво „Кеј“ д.о.о. Ваљево, Александар Ристић ПР Грађевинска радња РБА МОНТ Ваљево са подизвођачем „TRIOLUX“ д.о.о Шабац, „Градња коп“ Словац у заједничком наступу са „Лукс Електро“ Уб, „Аингор“ д.о.о. Крагујевац у заједничком наступу са „Оби“ д.о.о. Београд, „Пештан“ д.о.о. Дражевац неприхватљиве, из следећих разлога:

**I - Понуђач Грађевинско привредно друштво „Кеј“ д.о.о. Ваљево и понуђач Александар Ристић ПР Грађевинска радња РБА МОНТ Ваљево са подизвођачем „TRIOLUX“ д.о.о Шабац на захтев наручиоца који им је упућен дана 19.02.2018. године, а у складу са чланом 79. став 2 ЗЈН нису благовремено доставили доказе о испуњености услова, те се исте понуде на основу чл.79 став 5. ЗЈН одбацују као неприхватљиве.**

## II-

**II-1- Понуђачи „Аингор“ д.о.о. Крагујевац и „Оби“ д.о.о. Београд, на основу захтева наручиоца доставили су благовремено копије захтеваних доказа о испуњености услова који су тражени конкурсном документацијом. Комисија је након прегледа доказа констатовала следеће недостатке:**

- У конкурсној документацији наручиоца за предметну јавну набавку од понуђача је под ставком 2.2. захтевано „да располаже пословним капацитетом и то: да је у последњих 5 година (2013., 2014., 2015., 2016. и 2017. година) **изводио радове на изградњи или реконструкцији минимум 3 објекта високоградње квадратуре преко 300 м<sup>2</sup> БРГП**, односно да има закључена и реализована минимум 3 уговора за предметне радове“. Понуђач је доставио више уговора у циљу доказивања испуњености горе наведеног услова, међутим исти је доставио уговоре који се односе на адаптацију, санацију и ревитализацију који не задовољавају тражене услове. **Наручилац је захтевао да предмет уговора којим се доказује тражени пословни капацитет искључиво буде изградња и реконструкција објекта.**

Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 одлука УС, 24/11 и 121/12, 42/13–одлука УС, 50/2013–одлука УС, 98/2013–одлука УС, 132/14 и 145/14) под појмом адаптације подразумева се извођење грађевинских и других радова на постојећем објекту, радова којима се не утиче на стабилност и сигурност објекта, радови којима се не мењају конструктивни елементи, којима се не мења спољни изглед и не утиче на безбедност суседних објеката, саобраћаја, заштите од пожара и животне средине.

Истим законом одређено је који све радови могу бити предмет санације, па се у истом члану закона наводи да су то грађевински радови којима се врши поправка уређаја, постројења и опреме, односно замена конструктивних елемената објекта, којима се не мења спољни изглед, не утиче на безбедност суседних објеката, саобраћаја, заштите од пожара и животне средине.

Под појмом реконструкције, у складу са наведеним законом, подразумева се извођење грађевинских и других радова на постојећем објекту, радова којима се утиче на стабилност и сигурност објекта, радови којима се мењају конструктивни елементи, којима се мења спољни изглед и утиче на безбедност суседних објеката, саобраћаја, заштите од пожара и животне средине.

Из напред наведених цитираних законских одредби који образлажу значење појмова реконструкције, санације, адаптације, произилази да наручилац не може прихватити уговоре који се односе на санацију, адаптацију, ревитализацију објеката, јер се санација, ревитализација и адаптација односе на грађевинске радове који су другчије природе у односу на реконструктивне радове, и радове у изградњи, који су предмет јавне набавке, а што произилази из цитираних одредби.

**С друге стране достављени уговори понуђача чији је предмет изградња и реконструкција објеката не задовољавају тражени услов у погледу пословног капацитета у делу који се односи на квадратуру објекта, односно да има реализована „минимум 3 објекта високоградње квадратуре преко 300 м<sup>2</sup> БРГП, односно да има закључена и реализована минимум 3 уговора за предметне радове“. Понуђач има достављена 4 уговора за предметне радове, али два достављена уговора не задовољавају услов наручиоца који се односи на то да објекат високоградње мора бити преко 300 м<sup>2</sup> БРГП (један од достављених уговора се односи на реконструкцију и доградњу школског објекта студенстке службе површине око 298 м<sup>2</sup>, док се други уговор односи на изградњу пословног простора површине око 173 м<sup>2</sup> ).**

У складу са чл. 106 став 2 ЗЈН., на основу горе наведених недостатака, комисија је констатовала да је горе наведена понуда неприхватљива због немогућности доказивања понуђача да испуњава додатне услове који су тражени конкурсном документацијом.

**П-2 -Понуђачи „Градња коп“ Словац и „Луке Електро“ Уб доставили су Наручиоцу захтеване доказе о испуњености услова који су тражени конкурсном документацијом уз понуду предметне јавне набавке. Комисија је након прегледа доказа констатовала следеће недостатке:**

- Понуђачи су у заједничком наступу доставили Наручиоцу као доказ да располажу траженим пословним капацитетом важећи Сертификат о систему управљања заштитом здравља и безбедношћу на раду SRPS OHSAS 18001 привредног друштва „Луке Електро“ Уб. Наведени сертификат се односи само на област извођења електро радова, док за област извођења грађевинских радова који су примарни предмет јавне набавке понуђач није доставио тражени сертификат.

У погледу пословног капацитета, понуђачи су у заједничком наступу доставили три уговора, од којих се само један односи на изградњу објекта, док се друга два односе на текуће одржавање крова, и санацију амбуланте и исти су неприхватљиви по Наручиоца из истог разлога који је наведен код претходно именованог понуђача, а који се односи на чињеницу да је наручилац у конкурсној документацији јасно прописао да понуђач мора доказати да **“ је у последњих 5 година (2013., 2014., 2015., 2016. и 2017. година) изводио радове на изградњи или реконструкцији минимум 3 објекта високоградње квадратуре преко 300 м<sup>2</sup> БРГП, односно да има закључена и реализована минимум 3 уговора за предметне радове“**.

У складу са чланом 2. Закона о планирању и изградњи изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 одлука УС, 24/11 и 121/12, 42/13-одлука УС, 50/2013-одлука УС, 98/2013-одлука УС, 132/14 и 145/14) прописано је да је текуће одржавање извођење радова који се предузимају ради спречавања оштећења која настају употребом објекта или ради отклањања тих оштећења, односно сви радови којима се обезбеђује одржавање објекта на задовољавајућем нивоу употребљивости.

Имајући у виду, да је законодавац направио јасну разлику између горе цитираних појмова реконструкције, изградње, санације, адаптације, текућег одржавања објекта, наручилац је приликом израде конкурсне документације захтевао да понуђач достави као доказ искључиво уговоре који се односе на реконструкцију и изградњу објекта, и јасно је истакао у додатним условима који се тичу пословног капацитета. Наручилац није оставио као могућност понуђачу остале основе извођења грађевинских радова, с обзиром да остали основи не би били у логичкој вези са предметном јавном набавком.

**У складу са напред наведеним, а на основу чл. 106 став 2 ЗЈН комисија констатовала да је горе наведена понуда неприхватљива због немогућности доказивања понуђача да испуњава додатне услове који су тражени конкурсном документацијом.**

**II - 3 - Понуђач „Пештан“ д.о.о. Дражевац је на основу захтева Наручиоца доставио благовремено копије захтеваних доказа о испуњености услова који су тражени конкурсном документацијом. Комисија је након прегледа доказа констатовала следеће недостатке:**

- Понуђач „Пештан“ д.о.о. Дражевац, у погледу пословног капацитета као доказ је доставио седам уговора чији је предмет извођење грађевинских радова, од којих се четири уговора односе на реконструкцију објекта, а остала три не задовољавају тражени услов Наручиоца, већ се односе на адаптацију, инвестиционо одржавање и текуће одржавање, што Наручилац не може прихватити као испуњеност услова, с обзиром да је захтевао да се уговори о извођењу грађевинских радова односе искључиво на реконструкцију и изградњу. У погледу пословног капацитета, Наручилац је тражио и да понуђач има закључена и реализована минимум 3 уговора за предметне радове на објектима високоградње квадратуре преко 300 м<sup>2</sup> БРГП. Именовани понуђач доставио је од четири уговора само један уговор где испуњава наведени услов, док у остала три уговора које је доставио није

испуњен услов да квадратура по објекту који је предмет уговора буде изнад 300 м<sup>2</sup> БРГП.

У складу са напред наведеним, а на основу чл. 106 став 2 ЗЈН комисија констатовала да је горе наведена понуда неприхватљива због немогућности доказивања понуђача да испуњава додатне услове који су тражени конкурсном документацијом.

П-4 – Понуђачи у заједничком наступу, ГТР „IMES-COOP“ д.о.о. Обреновац, ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ д.о.о. Нови Сад, „ЛМ КОМЕРЦ“ д.о.о. Обреновац и „ЕЛЕКТРОВАТ“ д.о.о. Београд, огранак Чачак, доставили су Наручиоцу захтеване доказе о испуњености услова који су тражени конкурсном документацијом уз понуду предметне јавне набавке. Комисија је након прегледа доказа констатовала следеће :

- Понуда понуђача ГТР „IMES-COOP“ д.о.о. Обреновац, ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ д.о.о. Нови Сад, „ЛМ КОМЕРЦ“ д.о.о. Обреновац и „ЕЛЕКТРОВАТ“ д.о.о. Београд огранак Чачак за јавну набавку радова на реконструкцији и адаптацији објекта Старе општине, оцењена је као одговарајућа и прихватљива јер испуњава све услове предвиђене ЗЈН и конкурсном документацијом.

Комисија је увидом у достављену документацију утврдила да су понуђачи сходно члану 79. став 2. ЗЈН, доставио уз понуду, копије свих доказа захтеваних конкурсном документацијом, којима је потврдио испуњеност услова из потписане и оверене Изјаве понуђача.

#### 4) Критеријум за оцењивање понуде је економски најповољнија понуда:

Начин примене методологије доделе пондера у случају примене критеријума економски најповољније понуде:

- цена 0 - 90 бодова
- начин плаћања 0 - 10 бодова

$$Ц = 90 \times \frac{Ц_{\text{мин}}}{Ц_{\text{пон}}}$$

Ц – број бодова

Ц<sub>пон</sub> – понуђена цена

Ц<sub>мин</sub> – најнижа понуђена цена

- начин плаћања 0-10 бодова



$$Y = 10 \times \frac{100 - A_{\text{пон}}}{100}$$

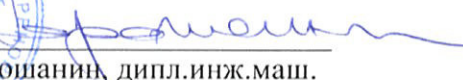
Y – број бодова  
 A<sub>пон</sub> – понуђени аванс у %

Како је у предметном поступку само једна понуда оцењена као прихватљива и одговарајућа, то критеријум економски најповољнија понуда није могао бити примењен.

#### 5) Понуђач којем се додељује уговор:

Имајући у виду извештај Комисије за јавну набавку, сходно члану 107. став 3. ЗЈН, доносим одлуку о додели уговора понуђачу **GTP „IMES-COOP“ д.о.о. Обреновац** Фрушкогорска 21, **ГП „ГРАДИТЕЉ НС“ д.о.о. Нови Сад** Руменачки пут 2, **„ЛМ КОМЕРЦ“ д.о.о. Обреновац** Војводе Мишића 190 и **„ЕЛЕКТРОВАТ“ д.о.о. Београд Шуматовачка 124/6 огранак Чачак** Булевар Ослободилаца Чачка 117 Чачак за радове на **реконструкцији и адаптацији објекта Старе општине** чија је понуда заведена под бројем 552 од 14.02.2018. године, у износу **17.881.796,00** динара без ПДВ-а, односно **21.458.155,20** динара са ПДВ-ом.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права, а копију истовремено доставља Републичкој комисији, у року од 10 дана од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки

ЈП за изградњу Обреновца  
 директор  
  
 Милан Марошанић, дипл.инж.маш.