

Наручилац	Јавно предузеће за изградњу Обреновца
Адреса	Вука Караџића 99 д
Место	Обреновац
Број одлуке	120/9
Датум	09.03.2018. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/12, 14/15 и 68/15), директор Јавног предузећа за изградњу Обреновца доноси следећу

**О Д Л У К У**  
**О**  
**И З М Е Н И О Д Л У К Е**

**о додели уговора бр. 120/7 од 28.02.2018. године у отвореном поступку за јавну набавку радова на реконструкцији и адаптацији Старе општине**

**I Мења се став 2 диспозитива одлуке о додели уговора у отвореном поступку бр.120/7 од 28.02.2018. године, тако да гласи:**

„Усваја се Извештај о стручној оцени понуда број **120/8** од **05.03.2018. године** који је сачинила Комисија за јавну набавку образована решењем наручиоца број **120/2** од **10.01.2018. године** за јавну набавку редни број **P-6/2018.**

**У осталом делу диспозитива одлуке о додели уговора број.120/7 од 28.02.2018. године остаје неизмењен.**

**О б р а з л о ж е њ е**

Понуђач „Аингор“ д.о.о. Крагујевац и „Оби“ д.о.о. Београд који наступају заједнички у предметној јавној набавци обратили су се наручиоцу захтевом бр. 713 од 02.03.2018. године за измену одлуке о додели уговора о јавној набавци бр. 120/7 од 28.02.2018. године и предочили истом да комисија приликом прегледа понуде и сачињавања извештаја о стручној оцени понуда није уочила у понуди именованог понуђача у делу доказивања пословног капацитета који се односи на достављени уговор „реконструкције и доградње постојећег школског објекта студенстске службе у улици Хајдук Вељкова 10 у Шапцу“ стварну квадратуру површине објекта, већ је комисија приликом анализирања понуде у обзир узела само први део окончане ситуације достављеног уговора. Комисија је након

примљеног захтева од стране горе поменутог понуђача приступила поновној стручној оцени СВИХ понуда, и на основу исте је сачинила измену извештаја о стручној оцени понуда бр.120/8 од 05.03.2018. године.

Предметним извештајем Комисија је констатовала да се Понуђачу Аингор“ д.о.о. Крагујевац и „Оби“ д.о.о.Београд признаје испуњавање додатног услова у делу пословног капацитета, односно да Понуђач има реализована минимум три уговора на изградњи и реконструкцији објеката високоградње преко 300 м2 БРГП.

На основу напред наведеног, у делу „преглед и оцена понуда „ одлуке о додели уговора у отвореном поступку бр. 120/7 од 28.02.2018. године **БРИШЕ СЕ У ЦЕЛОСТИ став II** наведене одлуке који се односи на непризнавање испуњавања услова пословног капацитета који је наручилац захтевао и признаје се понуђачима у заједничком наступу „Аингор“ д.о.о. Крагујевац и „Оби“ д.о.о. Београд да испуњавају додатни услов у погледу пословног капацитета који је тражен од стране наручиоца конкурсном документацијом.

I-1 У одлуци о додели уговора бр.120/7 од 28.02.2018.године , на страни 5, у делу одлуке „2. преглед и оцена понуда“ који се односи на понуђаче у **заједничком наступу „Аингор“ д.о.о. Крагујевац и „Оби“ д.о.о. Београд**, после става 2. додаје се став 3, став 4 и став 5 и гласи:

„У конкурсној документацији наручиоца за предметну јавну набавку од понуђача је под ставком 2.3. захтевано „да располаже кадровским капацитетом и то: да има у радном односу на неодређено или одређено време или ангажоване по уговору о радном ангажовању по другом правном основу најмање:

- 1 (једног) дипломираног инжењера са лиценцом Инжењерске коморе за одговорног извођача радова –лиценце број 400 или 410 или 411
- 1 (једног) дипломираног инжењера са лиценцом Инжењерске коморе за одговорног извођача радова –лиценце број 450
  - 1 (једног) инжењера са вишом школом или 1 (једног) дипломираног инжењера грађевинске струке које ће бити шеф градилишта
  - 2 (два) тесара
  - 2 (два) зидара
  - 2 (два) бетонирца“

Понуђач је доставио као доказ о испуњености додатног услова који се односи на кадровски капацитет уговоре о раду , М обрасце о пријави запослених на обавезно осигурање, као и лекарска уверења за рад на висини.

Понуђач испуњава услов који се односи на кадровски капацитет у делу доказивања који се односи на дипломираног инжењера са лиценцом Инжењерске коморе за одговорног извођача радова –лиценце број 400 или 410 или 411, 1 (једног) дипломираног инжењера са лиценцом Инжењерске коморе за одговорног извођача радова –лиценце број 450, 1 (једног) инжењера са вишом школом или 1 (једног) дипломираног инжењера грађевинске струке које ће бити шеф градилишта.

Од понуђача је такође захтевано да доставе доказе на основу којих се може несумњиво и у потпуности закључити да исти располаже, односно да исти има у радном односу два тесара, два зидара и два бетонирца. Понуђач је, на основу захтева наручиоца, а на основу члана 79 став 2 ЗЈН доставио уговоре о раду, М обрасце и лекарска уверења за рад на висини, за шест запослених.

Приликом прегледа понуде понуђача, уочено је да по основу траженог услова понуђач има закључене уговоре о раду са шест ангажованих особа, да је исти доставио за свих шест особа м обрасце о пријави на социјално осигурање и лекарска уверења. Међутим, из достављених уговора о раду не може се утврдити које послове именовани обављају код послодавца (активно легитимисаног понуђача), с обзиром да су исти распоређени на радна места „универзалних радника“, или „радника у грађевинарству“, у складу са актом о систематизацији и организацији послова код понуђача, те стога из достављених уговора о раду, не задовољавају тражени кадровски услов наручиоца.

**Лица која су ангажована на основу уговора о раду као квалификовани радници, у достављеним М обрасцима пријављени су као неквалификовани радници, те из наведених образаца такође се не може закључити да имају тражене квалификације, односно да су квалификовани тесари, зидари, бетонирци.**

Разлика између квалификованих и неквалификованих радника, у односу на предметну јавну набавку, односно тражене кадровске услове је у томе, што тесар никако не може бити неквалификовани радник, већ искључиво квалификовани радник, такође то никако не може бити лице са завршеном основном школом, већ лице са минимум трећим степеном стручне спреме. Тесар никако не може бити по квалификационој структури у грађевинарству помоћни радник, као ни зидар, ни бетонирац, а из достављених М образаца јасно произилази да су то лица са основним образовањем, и да су пријављени углавном као помоћни радници.

Лекарска уверења које је доставио понуђач не могу бити доказ за испуњеност траженог кадровског капацитета, већ се истима може потврдити да ангажована лица могу радити на висини, тј. здравствено способна за такву врсту рада, и разлог прописивања таквог услова од стране наручиоца је и био доказивање понуђача да су запослени здравствено способни за рад на висини.

**Наручилац је приликом прописивања додатних услова био јасан у погледу траженог кадровског капацитета, и захтевао је доказе понуђача из којих се НЕСУМЊИВО И СА СИГУРНОШЋУ може утврдити да обављају послове тесара, зидара, и бетонираца.**

С обзиром на некомпатибилност уговора о раду који су достављени и М образаца, из разлога горе наведених, и с обзиром да понуђач ни са једним од достављених уговора о раду и М обрасцима (који се односе на тесаре, бетонирце, и зидаре) није у потпуности доказао да испуњава постављени услов у погледу кадровског капацитета, **комисија је заузела став да је у складу са чл. 106.став 5 ЗЈН немогуће утврдити стварну садржину достављених доказа, односно достављених доказа у сврху оправдања кадровског капацитета понуђача.**

I-2 Конкурсном документацијом за предметну јавну набавку од понуђача је под ставком 2.4 захтевано да „ располаже техничким капацитетом и има

-радну скелу,

- фасадну скелу,

-подупираче – за рад на висинама од и преко 5 м,

- камион носивости 8-10 тона,

-уређај за вертикални транспорт носивости до 250 кг- атестиран

- первибраторе за уградњу бетона.

I-2-1 Комисија је приликом (поновног) прегледа понуде уочила и недостатке у погледу испуњености услова прописаног техничког капацитета, те је констатовала да понуђачи у заједничком наступу „Аингор“ д.о.о. Крагујевац и „Оби“ д.о.о. Београд нису доставили доказ да је уређај за вертикални транспорт носивости до 250 кг атестиран, односно нису доставили стручни налаз о извршеном прегледу и провери опреме за рад у циљу утврђивања примене прописаних мера за безбедност и здравље на раду којим се потврђују да је иста безбедна за употребу-коришћење.

Понуђач је приликом подношења понуде доставио потписан образац изјаве понуђача о испуњености услова, у складу са чланом 75 и чл.76 ЗЈН, у отвореном поступку јавне набавке, и то под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврдио је кроз потписану изјаву да има тражени атест за наведени уређај, а то није и доказао у року који је био остављен од стране наручиоца за достављање документације.

У циљу доказивања истинитости тврдње да све обавезне и додатне услове за предметну јавну набавку испуњава, комисија је става да је понуђач занемарио члан 77 став 4 ЗЈН, који прописује да је „понуђач у обавези да без одлагања писмено обавести наручиоца о било којој промени у вези са испуњеношћу услова из поступка јавне набавке, која наступи до доношења одлуке..., и да је документује на прописани начин“. У смислу цитиране одредбе, с обзиром да је понуђач био дужан да достави и атест као потврду испуњености услова техничког капацитета у року који је био остављен понуђачима за достављање документације, а како то није учинио, истовремено је повредио члан 75, 76, и 77 став 4 ЗЈН, с обзиром да је кроз изјаву исти тврдио да поседује атест за наведени уређај за вертикални транспорт, а исти није доставио.

I-2-2 С обзиром да је понуђач био дужан, да наручиоцу сигнализира у својим пописним листама којима је (између осталих доказа) доказивао располагање траженим техничким капацитетом, а с обзиром да понуђач није поступио по захтеву, приликом израде извештаја о стручној оцени понуда на којем се темељила одлука о додели уговора бр.120/7 од 28.02.2018. године, при прегледу наведених листа комисија је превидела да понуђач испуњава услов у погледу **тражене радне скеле.**

У достављеним пописним листама понуђача достављен је доказ за поседовање само фасадне скеле, док за радну скелу понуђач није доставио доказ.

**II Понуђачи „Градња коп“ Словац и „Луке Електро“ Уб** доставили су Наручиоцу захтеване доказе о испуњености услова који су тражени конкурсном документацијом уз понуду предметне јавне набавке.

#### **II-1**

У одлуци о додели уговора бр.120/7 од 28.02.2018.године, на страни 6, у делу који се односи на именоване понуђаче, после става 4. додаје се став 5. и став 6 који гласе:

„Комисија је након поновног прегледа доказа констатовала следеће недостатке, у погледу тражених услова техничког капацитета:

#### **II-1-1**

Понуђачи су доставили доказе који су тражени у сврху доказивања располагања траженог техничког капацитета-камиона, међутим из достављених доказа не може се утврдити која је носивост истог, а наручилац је у својој конкурсној документацији захтевао од понуђача да исти буде носивости од 8-10 тона.

#### **II-1-2**

-Комисија је приликом (поновног) прегледа понуде уочила да именовани понуђачи нису доставили доказ да је уређај за вертикални транспорт носивости до 250 кг атестиран, односно нису доставили стручни налаз о извршеном прегледу и провери опреме за рад у циљу утврђивања примене прописаних мера за безбедност и здравље на раду којим се потврђују да је иста безбедна за употребу-коришћење.

Понуђач је приликом подношења понуде доставио потписан образац изјаве понуђача о испуњености услова, у складу са чланом 75 и чл.76 ЗЈН, у отвореном поступку јавне набавке, и то под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврдио је кроз потписану изјаву да има тражени атест за наведени уређај, а то није и доказао у року који је био остављен од стране наручиоца за достављање документације.

**III Понуђач „Пештан“ д.о.о. Дражевац** је на основу захтева Наручиоца доставио благовремено копије захтеваних доказа о испуњености услова који су тражени конкурсном документацијом.

У одлуци о додели уговора бр.120/7 од 28.02.2018.године, на страни 7, у делу који се односи на именованог понуђача, после става 1. додаје се став 2. који гласи:

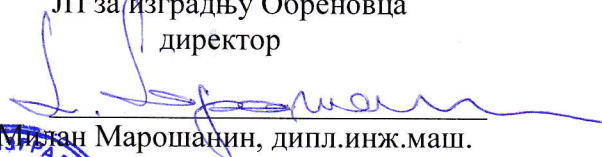
„Понуђач није доставио доказ да је уређај за вертикални транспорт носивости до 250 кг атестиран, односно није доставио стручни налаз о извршеном прегледу и провери опреме за рад у циљу утврђивања примене прописаних мера за безбедност и здравље на раду којим се потврђују да је иста безбедна за употребу-коришћење.

2. У свему осталом, осим горе наведеног, одлука о додели уговора у отвореном поступку за радове на реконструкцији и адаптацији објекта старе општине бр.120/7 од 28.02.2018. године остаје непромењена.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права, а копију истовремено доставља Републичкој комисији, у року од 10 дана од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки

ЈП за изградњу Обреновца  
директор

*Ивана  
Николић*



Милан Марошанин, дипл.инж.маш.

