



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-2636/18
Датум, 3.7.2018. године
Београд

06.07.2018
2119

ЈП ЗА ИЗГРАДЊУ ОБРЕНОВЦА

Бука Караџића 99Д
Обреновац

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца ЈП за изградњу Обреновца, број 2193 од 21.6.2018. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

М и ш л њ е њ е

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних услуга – израда пројекта кишне канализације од црне тачке до улице Мује Калајџића.

О б р а з л о ж е њ е

Дописом, број 2193 од 21.6.2018. године, обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних услуга – израда пројекта кишне канализације од црне тачке до улице Мује Калајџића. Као потенцијалног понуђача наручилац је навео привредно друштво привредно друштво „Хидрокоп“ д.о.о. Београд.

У образложењу захтева наручилац је навео да је спровео отворени поступак за јавну набавку услуга – израда пројекта кишне канализације од црне тачке до улице Мује Калајџића, те дана 13.10.2015. године закључио уговор, број 3618. Пројектант је дана 20.11.2015. године израдио део пројекта – Идејно решење и предао га наручиоцу, који је одмах након добијања Идејног решења поднео захтев за издавање локацијских услова који је био одбијен због формалних недостатака. У међувремену је дошло до измена прописа из области планирања и изградње, те наручилац у овом тренутку има потребу за набавком услуга израде пројекта за грађевинску дозволу, што у конкретном случају представља додатне услуге које су неопходне за извршење првобитног уговора.

У прилогу захтева, поред осталог, наручилац је доставио копију Уговора, број 3618 од 13.10.2015. године закључног са привредним друштвом „Хидрокоп“ д.о.о. Београд.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

(1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или

(2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних услуга није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода из захтева за мишљење и приложене документације може се закључити да је потреба за уговарањем предметних додатних услуга проузрокована изменом прописа из области планирања и изградње, што за наручиоца представља непредвидљиву околност, имајући у виду да је измена истих наступила након закључења уговора о јавној набавци. Осим тога, из образложења захтева за мишљење може се закључити да је уговорање додатних услуга неопходно ради извршења првобитног уговора о јавној набавци и да се исте не могу одвојити у техничком и економском погледу од првобитног уговора о јавној набавци без несразмерно великих техничких тешкоћа и трошкова. Имајући у виду наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно напомињемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ДИРЕКТОРА


Сандра Дамчевић