



Република Србија  
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-4731/18

Датум, 21.11.2018. године

Београд



**ЛП ЗА ИЗГРАДЊУ ОБРЕНОВЦА**

Вука Караџића 99Д  
Обреновац

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев ЛП за изградњу Обреновца, број 3969 од 9.11.2018. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

**М и ш љ е њ е**

**ОСНОВАНА** је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку додатних радова на изградњи спортске сале у ОШ „Скела“.

**О б р а з л о ж е њ е**

Дописом, број 3969 од 9.11.2018. године, који је у Управи за јавне набавке примљен 13.11.2018. године, наручилац ЛП за изградњу Обреновца, обратио се захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка додатних радова на изградњи спортске сале у ОШ „Скела“. Као понуђача са којим би закључио уговор наручилац је навео привредно друштво „Milinković Company“ д.о.о. Бољевци.

У образложењу захтева, наручилац је навео да је спровео отворени поступак за јавну набавку радова на изградњи спортске сале у ОШ „Скела“, број Р-7/2018, и закључио Уговор број 1190 дана 4.4.2018. године са привредним друштвом „Milinković Company“ д.о.о. Бољевци. У тренутку израде пројектне документације терен је био зарастао у шибље из ког разлога је био неприступачан за прецизно снимање и израду катастарско – топографске подлоге. Када се приступило извођењу радова на уређењу терена и изради приступног противпожарног пута могла се детаљно сагледати конфигурација терена око спортске сале, као и његова геомеханичка структура. Констатовано је да су делови терена насути шутом. Како шут није погодан за затрпавање цистерни од ПВЦ-а, јер их може оштетити,

неопходно је набавити и уградити одговарајући материјал који није био предвиђен техничком документацијом као саставним делом наведеног уговора. Такође, у току извођења радова, откопавањем земље, констатовано је да је цеваста пропуст на улазу у школски комплекс поломљен и практично неупотребљив и да га је неопходно порушити и заменити новим. Осим тога, у току извођења радова констатовано је и да пројектом предвиђено одводњавање атмосферских вода са испуштањем воде у зелену површину не даје трајно решење због мале висинске разлике и глинеог састава тла који има врло малу пропусну моћ, тако да је пројектом предвиђена површина недовољна да упије сву атмосферску воду. Из наведеног разлога дато је ново техничко решење одводњавања површинских вода у путни канал на приступној саобаћајници. Наведена сазнања (поломљени цеваста пропуст, делови терена насути шутом и глинеи састав тла) представљају непредвидљиве околности које изазивају потребу за додатним радовима на уређењу терена око објекта спортске сале у ОШ „Скела“. Наручилац напомиње да је додатне - непредвиђене радове на уређењу терена око објекта спортске сале неопходно извести како би се објекат ставио у функцију. Укупна вредност свих додатних радова износи 2,5% од укупне вредности првобитно закљученог уговора чија је реализација у току.

У прилогу захтева, наручилац је доставио:

- копију Уговора о извођењу радова на изградњи спортске сале у ОШ „Скела“, број 1190 дана 4.4.2018. године, који је наручилац закључио са привредним друштвом „Milinković Company“ д.о.о. Бољевци;
- копију Понуде за додатне радове, број 3961 од 8.11.2018. године;
- Образложење наздорног органа, број 3962 од 8.11.2018. године.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

- (1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или
- (2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. прописано је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до 6) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке је размотрила наводе из захтева за мишљење и приложену документацију и утврдила да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године, као и да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора.

На основу навода садржаних у захтеву и приложеној документацији може се закључити да предметни додатни радови нису били обухваћени пројектно-техничком документацијом, па услед тога ни првобитним уговором о јавној набавци. Наиме, потреба за извођењем додатних радова уочена је у току извођења уговорених радова, када је установљено постојање поломљеног цевастог пропуста, делова терена насутих шутом и глинени састав тла, који захтевају извођење додатних радова. Поред тога, на основу навода садржаних у образложењу надзорног органа може се закључити да је извођење додатних радова неопходно ради извршења уговора о јавној набавци и да исти се не могу одвојити у техничком и економском погледу од првобитног уговора о јавној набавци. Имајући у виду наведено, Управа за јавне набавке је мишљења да је, у конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда прописаног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Посебно указујемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

В.Д. ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА



Ивана Ђенић