

ЈП за изградњу ОБРЕНОВЦА

Обреновац, Ул. Вука Караџића бр. 99д; Телефон/факс: 011/8721-927;8721-071

E-mail: office@jpobrenovac.rs, www.jpobrenovac.rs

МБ- 06900496, ПИБ 101933143, ШИФРА ДЕЛАТНОСТИ 42.11

Текући рачун: 840-950743-87, Војвођанска банка: 325-9500600010889-72

Републичка комисија за заштиту права
у поступцима јавних набавки
Немањина 22-26
11000 Београд

Наш знак 1920

Датум: 16.07.2021.године

ПРЕДМЕТ: Одговор Јавног предузећа за изградњу Обреновца као Наручиоца на захтев за заштиту права, реф.број 576/2021 од 13.07.2021. године, поднетим електронским путем преко Портала јавних набавки од стране подносиоца захтева М Enterijer Gradnja д.о.о. Београд-Вождовац, Бакићева 4а

У вези са захтевом за заштиту права реф.број 576/2021 од 13.07.2021. године, поднетим електронским путем преко Портала јавних набавки од стране подносиоца захтева М Enterijer Gradnja д.о.о. Београд-Вождовац (у даљем тексту: Подносилац захтева), у отвореном поступку јавне набавке радова – изградња вртића-обданишта у Баричу (референтни број: Р-3/2021), за који је јавни позив објављен 29.06.2021. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање 28.06.2021. године) наручилац Јавно предузеће за изградњу Обреновца даје следећи одговор:

Подносилац захтева је дана 09.07.2021. године и 13.07.2021. године, у складу са чланом 97. ЗЈН, упутио захтеве за додатним појашњењима у вези са садржином конкурсне документације. Наручилац је на први захтев од 09.07.2021. године одговорио 12.07.2021. године, а на други истога дана односно 13.07.2021. године. Наручилац је прихватио одређене сугестије подносиоца захтева и изменио конкурсну документацију.

Незадовољан одговором Наручиоца подносилац захтева је поднео захтев за заштиту права. Наручилац је извршио претходну проверу захтева за заштиту права и утврдио да је Подносилац захтева уз захтев на Порталу ЈН објавио доказ о уплати таксе, да је исти поднет у року, да подносилац захтева има активну легитимацију као и да је садржина истог у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН чиме су испуњене процесне претпоставке за поступање по захтеву за заштиту права.

I) Одлучујући о поднетом захтеву Наручилац је делимично прихватио примедне подносиоца захтева изнетим у захтеву за додатним појашњењима 09.07.2021. године и 13.07.2021. године а које је у захтеву за заштиту права изнео у оквиру - **Првог навода** и то:

- Подносилац захтева је указао да је наручилац погрешно одредио рок за подношење понуда да је уместо 15.07.2021. године рок за подношење понуда требало да буде до 16.07.2021. године.

Наручилац је уважио сугестију и у јавном позиву и Упутству понуђачима како да сачине понуду одредио нови рок за подношење понуда до 16.07.2021. године.

- Подносилац захтева је указао да је наручилац противно одредбама ЗЈН погрешно прописао обавезу достављања обрасца о обиласку локације као обавезну садржину конкурсне документације.

Наручилац је уважио примедбу као основану и брисао обавезу достављања обрасца о обиласку локације.

- Подносилац захтева је указао да је наручилац противно одредбама ЗЈН погрешно прописао обавезу достављања обрасца потврда о референцама као обавезну садржину конкурсне документације.

Наручилац је уважио примедбу као основану и брисао обавезу достављања образаца о референцама као обавезну садржину конкурсне документације, са напоменом да исте доставља економски најповољнији понуђач уз остале доказе, сходно члану 119. став 1. ЗЈН.

- Подносилац захтева је указао да је наручилац неоправдано захтевао да привредни субјекти у оквиру техничких средстава поред осталог располажу са 3Д терестичким скенером.

Наручилац је уважио примедбу као основану и брисао захтев да привредни субјект располаже са 3Д терестичким скенером.

Прихватањем наведених примедби као основаних конкурсна документација није битно измењена, јер наведене измене не условљавају потребу за додатним временом за припрему понуде, имајући у виду да је наручилац смањио обим тражене документације и тим олакшао припрему одговарајуће и прихватљиве понуде, а самим тим и већу конкуретност.

II) Одлучујући о поднетом захтеву Наручилац није прихватио одређене сугестије које је подносилац захтева дао кроз захтеве за додатним појашњењима 09.07.2021. године а које је у захтеву за заштиту права изнео у оквиру - Другог навода и то:

Подносилац захтева је, кроз питања која је поставио у оквиру захтева за додатним појашњењима од 09.07.2021. године захтевао појашњење које се односи на захтевани кадровски капацитет: „75 извршилаца неопходних за реализацију предмета јавне набавке, од чега су најмање 40 са лекарским уверењем за рад на висини. Која су то лица „неопходна за реализацију предмета јавне набавке“? Које струке су та лица?“

Наручилац је на постављено питање дао појашњење да у оквиру тражених 75 извршилаца неопходних за реализацију предмета јавне набавке од чега најмање 40 са лекарским уверењем за рад на висини подразумева укупан број извршилаца-радника (зидара, тесара, бетоњераца, сувомонтажера, хидроизолатера, лимара, бравара, подполагача, керамичара, молера, водоинсталатера, електричара, монтажера грејања, монтажера техничке заштите, возача, руковаоца машинама, и др) и помоћног особља потребних за реализацију објекта ове квадратуре у дефинисаним оквирима и планираној динамици завршетка објекта.

Наручилац је кроз критеријуме за квалитативан избор привредног субјекта одељак 4.2. Техничка лица или тела-извођење радова поред потребних техничких лица – инжењера тражио и 75 извршилаца неопходних за реализацију предмета јавне набавке а то је извођење радова на изградњи објекта –вртића.

Чињеница је да Наручилац није прецизирао број извршилаца по стручном звању, стручној спреми односно радном месту код привредног субјекта, већ је само оставио могућност привредном субјекту да потврди тражени број извршилаца, (рачунајући да је лакше свима без обавезе доказивања радних места и стручног звања извршилаца). С обзиром на предмет набавке, неспорно је да извршиоци који ће бити ангажовани на извођењу радова

на изградњи објекта вртића, морају бити грађевинске струке односно грађевински радници, мајстори, инсталатери, (зидари, тесари, бетоњераци, сувомонтажери, хидроизолатери, лимари, бравари, подополагачи, керамичари, молери, водоинсталатери, електричари, монтажери грејања, монтажери техничке заштите,.....) возачи, руковаоци машинама, и помоћни радници, односно да не могу бити „било који“ извршиоци. (нпр. фризер, козметичари, масери, месари, пекари, свирачи....).

Потребан број извршилаца процениле су стручне службе Наручиоца на основу претходних искустава, а на основу захтева самог Инвеститора Града Београда да се предметни објекат вртића заврши и пусти у употребу до почетка следеће радне сезоне обданишта –вртића односно до септембра 2022. године, Дакле неопходан услов је да се уговор реализује у што краћем року, нарочито имајући у виду да се ради о изградњи новог обданишта за 206 деце на месту постојећег (јединог у насељеном месту Барич) предвиђеног за рушење.

Нетачни су наводи да је Наручилац "поштрио" овај критеријум за квалитативни избор привредног субјекта, већ је само кроз одговор дао појашњење у погледу струке захтеваних извршилаца из ког разлога није било потребе за изменом конкурсне документације.

Имајући у виду могућност привредног субјекта да доказује критеријум за квалитативни избор субјекта кроз уговоре о радном ангажовању захтеваних лица користећи капацитете чланова групе привредних субјеката и других субјеката у складу са одредбама ЗЈН, неосновани су наводи подносиоца захтева.

III) Одлучујући о поднетом захтеву Наручилац није прихватио одређене сугестије које је подносилац захтева дао кроз захтеве за додатним појашњењима 09.07.2021. године а које је у захтеву за заштиту права изнео у оквиру - Трећег навода и то:

Подносилац захтева је захтевом за додатно појашњење од 9. јула 2021. године указао на неправилности у делу конкурсне документације које се односе на списак изведених радова привредног субјекта у претходне 3 године, тиме што је захтевао да привредни субјекти имају доказ (потврду референтног наручиоца), за најмање 2 објекта високоградње искључиво класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл.Гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност укупне БРГП веће од 3.000 м², од чега је минимално један објекат вредности веће од 100.000.000,00 РСД без ПДВ-а и бруто грађевинске површине (БРГП) веће од 1.000 м², чиме је, по мишљењу подносиоца захтева, ограничио конкуренцију у поступку јавне набавке.

Подносилац захтева је у захтеву за додатно појашњење од 9. јула 2021. године упутио сугестију да се, прихвате референце које се односе на извођење радова на изградњи пословних, пословно-стамбених и објеката јавне намене и услуге пројектовања на наведеним објектима.

Наручилац није прихватио сугестије подносиоца захтева из разлога што је наведени захтев гаранција да ће Извођач радова на најпоузданији начин и у најкраћем року извести радове на изградњи објекта вртића. Постављањем оваквог критеријума доказује се способност привредног субјекта да изврши уговор о јавној набавци.

Наручилац је техничком спецификацијом са пројектним задатком која је саставни део конкурсне документације, јасно и недвосмислено дефинисао предмет јавне набавке а то је изградња објекта вртића-обданишта, која је посебна врста објекта јавне намене са бројним специфичностима у садржају и функционалној организацији строго дефинисаних Правилником о ближим условима за оснивање, почетак рада и обављање делатности предшколске установе (Сл. Гласник РС, бр. 88/17 и 27/18 и др закони) из ког разлога

Наручилац није прихватио сугестију подносиоца захтева да се прихвате рефернце које се односе на изградњу пословних, стамбено-пословних и других објеката јавне намене.

Изменама Закона о планирању и изградњи, којим су уређене и области пројектовања и области изградње, донета су бројна подзаконска акта која су дефинисала и израду пројектне документације-нове форме и садржаје, класификацију и категоризацију објекта, нову процедуру добијања неопходних услова, дозвола, сагласности и пријава радова кроз Централну евиденцију обједињене процедуре. Као посебан подзаконски документ усвојен је Правилник о класификацији објеката („Сл. Гласник РС“ 22/2015) који јасно дефинише категорију и класификационе бројеве за одређене типове објеката. Држава и надлежно ресорно министарство су дефинисали ком класификационом броју припадају који објекти, које су њихове намене, квадратуре, спратности.....

Дакле Наручилац се у свом дефинисању критеријума за квалитативни избор привредних субјеката држао предмета јавне набавке, закона и важећих подзаконских аката, и у складу са тим захтевао референце везане за класификациони број 1263. Под класификационим бројем 1263 Правилник о класификацији објеката („Сл.Гласник РС“ 22/2015) дефинише објекте дечијих вртића, основне и средње школе, факултета и зграда за научноистраживачку делатност.

Наручилац је остао при постављеном захтеву који се односи на претходно искуство привредног субјекта да је извео радове на изградњи најмање 2 објекта високоградње (класификациони број 1263) Правилника о класификацији објеката („Сл. Гласник РС“ 22/2015) укупне БРГП веће од 3000 м².

Како се пројектним задатаком захтева пројектовање објекта вртића за 206 деце, оквирна бруто развијена грађевинска површина (БРГП) у складу са нормативом, односно захтевом из Информације о локацији (која је саставни део техничке спецификације) је $206 \times 8 = 1648$ м². Двоструко већа површина је 3296 м². Овим потврђујемо да Наручилац није прекорачио дозвољене оквире, из ког разлога је наручилац остао при постављеном захтеву.

Из наведених разлога примедба из навода подносиоца захтева је одбијена као неоснована.

IV) Одлучујући о поднетом захтеву Наручилац није прихватио одређене сугестије које је подносилац захтева дао кроз захтеве за додатним појашњењима од 09.07.2021. године а које је у захтеву за заштиту права изнео у оквиру - **Четвртог навода** и то:

Подносилац захтева је затражио додатна појашњења дана 9. јула 2021. године у вези са захтеваним бројем дипломираних инжењера са одговарајућим лиценцама, сматрајући да је наручилац неосновано захтевао велики број дипломираних инжењера са одговарајућим лиценцама, те предложио да се у том делу измени конкурсна документација.

Наручилац је у одговору на питање детаљно образложио захтев за наведеним бројем дипломираних инжењера са одговарајућим лиценцама према следећем:

„Кроз одељак 4.2 Техничка лица или тела-извођење радова Наручилац захтева тачно онолико лица колико је потребно да би се реализовао предмет јавне набавке, а то је изградња објекта вртића по систему "кључ у руке", са израдом комплетне техничке документације потребне за добијање Локацијских услова, Грађевинске дозволе, Пријаве

радова, сагласности МУП-а на техничку документацију у погледу мера заштите од пожара, и Употребне дозволе.

Све лиценце које почињу са „3“ су пројектантске лиценце, а све које почињу са „4“ су извођачке лиценце, и свако ко се бави пројектовањем и извођењем зна за који сегмент техничке документације или извођења је потребна која лиценца. Подносилац захтева очигледно не познаје важећи Закон о планирању и изградњи, јер су побројане све неопходне лиценце за израду свих свески ПГД и пратећих елабората како би се добила грађевинска дозвола за изградњу објекта.

Лиценца ИКС 300 или одговарајућа лиценца Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је лиценца дипломираног инжењера архитектуре и потребна је за израду пројекта архитектуре

Тражена су два дипломирана инжењера архитектуре са лиценцом ИКС 300 или одговарајућом лиценцом Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре јер се тражи израда пројекта архитектуре, пројекта опремања и израда 3д модела са визуелизацијом ентеријера.

Лиценце ИКС 310 или 311 или одговарајуће лиценце Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре су лиценце дипломираних инжењера грађевине и потребне су за израду пројекта конструкције.

Лиценце ИКС 313 или 314 или одговарајуће лиценце Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре су лиценце дипломираних инжењера грађевине и потребне су за израду пројекта хидротехничких инсталација.

Лиценце ИКС 312 или 315 или одговарајуће лиценце Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре су лиценце дипломираних инжењера грађевине и потребне су за израду пројекта саобраћајнице и паркинг простора.

Лиценца ИКС 330 или одговарајућа лиценца Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је лиценца дипломираног инжењера машинства и потребна је за израду пројекта термотехничких инсталација

Лиценца ИКС 350 или одговарајућа лиценца Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је лиценца дипломираног инжењера електротехнике и потребна је за израду пројекта електроенергетских инсталација

Лиценца ИКС 353 или одговарајућа лиценца Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је лиценца дипломираног инжењера електротехнике и потребна је за израду пројекта електронике и телекомуникационих инсталација

Лиценца ИКС 372 или одговарајућа лиценца Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је лиценца дипломираног инжењера геодезије и потребна је за израду Елабората геодетских радова за објекат, елабората подземних инсталација.

Лиценца ИКС 381 или одговарајућа лиценца Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је лиценца дипломираног инжењера енергетске ефикасности и неопходна ја за израду Елабората енергетске ефикасности.

Лиценца ИКС 391 или одговарајућа лиценца Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је лиценца дипломираног инжењера геотехнике и неопходна ја за израду

Елабората о геотехничким условима изградње.

Техничком спецификацијом конкурсне документације дефинисано је да је за реализацију изградње објекта вртића-обданишта потребно израдити:

1. Идејно решење за добијање локацијских услова,
2. Пројекат за грађевинску дозволу
3. Пројекат за извођење радова са припадајућом инфраструктуром.
4. Пројекат изведеног објекта -уколико током извођења радова дође до одступања која нису у супротности са локацијским условима и грађевинском дозволом.

Техничком документацијом - Идејним решењем, Пројектом за грађевинску дозволу и Пројектом за извођење радова објекта вртића-обданишта у Баричу са припадајућом инфраструктуром предвидети и дефинисати све потребно за изградњу објекта вртића-обданишта, са комплетним опремањем и уређењем локације, у складу са важећим законима, правилницима, грађевинским нормама, стандардима и позитивним правним прописима. Услови ималаца јавних овлашћења за потребе пројектовања и изградње прибавиће се у процесу добијања Локацијских услова кроз систем ЦЕОП-а. За потребе пројектовања односно израде предметне техничке документације и добијања решења о грађевинској дозволи на предметној локацији на којој се предвиђа изградња објекта вртића-обданишта неопходно је извршити геотехничка истраживања и израдити **Елаборат о геотехничким условима изградње.**

Обухват техничке документације

1. ИДЕЈНО РЕШЕЊЕ за потребе прибављања Локацијских услова-ИДР

0. Главну свеску ИДР

1. Пројекат архитектуре

Осим прилога предвиђених Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 32/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019, 9/2020 и 52/2021) и Правилником о садржини, начину и поступку израде и вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС" бр. 73/2019) Идејним решењем потребно је обухватити и израду 3Д модела објекта са приказом локације из различитих визура, у резолуцији погодној за приказ на А3 формату.

2. ПРОЈЕКАТ ЗА ГРАЂЕВИНСКУ ДОЗВОЛУ-ПГД

0. Главна свеска ПГД-а

1.1 Пројекат архитектуре

1.2 Пројекат опремања

2. Пројекат конструкције

3. Пројекат хидротехничких инсталација

4. Пројекат електроенергетских инсталација са пројектом спољашњег осветљења

5.1. Пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација

5.2. Пројекат стабилних система за аутоматску детекцију и дојаву пожара

6. Пројекат термотехничких инсталација

7. Пројекат технологије кухињског блока

9. Пројекат спољног уређења са Синхрон планом инсталација и прикључака и уређењем зелених површина

- 10. Пројекат припремних радова
- Елаборат енергетске ефикасности
- Елаборат заштите од пожара
- Елаборат о геотехничким условима изградње
- Извод из ПГД-а

3. ПРОЈЕКАТ ЗА ИЗВОЂЕЊЕ РАДОВА-ПЗИ

0. Главна свеска ПЗИ-а

1.1. Пројекат архитектуре

1.2. Пројекат опремања

2. Пројекат конструкције

3. Пројекат хидротехничких инсталација

4. Пројекат електроенергетских инсталација са пројектом спољашњег осветљења

5.1. Пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација

5.2. Пројекат стабилних система за аутоматску детекцију и дојаву пожара

6. Пројекат термотехничких инсталација

7. Пројекат технологије кухињског блока

9. Пројекат спољног уређења са Синхрон планом инсталација и прикључака, и уређењем зелених површина

- Главни пројекат заштите од пожара
- План превентивних мера
- Финални 3Д модел ентеријера и екстеријера (као визуелизацију објекта са уређењем терена за потребе израде градилишне табле)

4. ПРОЈЕКАТ ИЗВЕДЕНОГ ОБЈЕКТА-ПИО Садржај пројекта изведеног објекта уколико за истим буде било потребе дефинисаће се у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС" бр. 73/2019) сходно обиму измена односно одступања

Тражене извођачке лиценце су пандан пројектантским лиценцама.

За извођење радова Наручилац је захтевао да привредни субјект потврди да може да ангажује следећа техничка лица:

- 1 дипломираног инжењера архитектуре са важећом Лиценцом ИКС 400 или 401 или дипломираног инжењера грађевине са важећом лиценцом ИКС 410 или 411 или одговарајућим лиценцама Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре- **за функцију одговорних извођача радова за грађевинске и грађевинско -занатске радове**
- 1 дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу ИКС 413 или 414 или одговарајућу лиценцу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре- **за функцију одговорног извођача радова за радове на хидротехничким инсталацијама**
- 1 дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу ИКС 412 или 415 или

одговарајућу лиценцу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре - **за функцију одговорног извођача радова на изградњи интерне саобраћајнице и паркинг простора**

- 1 дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу ИКС 430 или одговарајућу лиценцу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре- **за функцију одговорног извођача радова за радове на термотехничким инсталацијама**
- 1 дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу ИКС 450 или одговарајућу лиценцу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре- **за функцију одговорног извођача радова на електроенергетским инсталацијама**
- 1 дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу ИКС 453 или одговарајућу лиценцу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре- **за функцију одговорног извођача радова телекомуникационих инсталација**
- 1 дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу ИКС 471 или одговарајућу лиценцу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре **за функцију одговорног извођача геодетских радова** (Обавеза привредног субјекта односно изабраног извођача радова је да прати извођење радова, обележавање терена, осматрање тла у току извођења радова, да изврши снимање темеља и објекта и да одради одговарајуће геодетске Елаборате, како би се поднеле пријаве завршетка темеља и завршетка објекта у конструктивном смислу кроз Цеоп, и да, када се заврши објекат, одради Елаборат геодетских радова за објекат и Елаборате подземних инсталација који се предају РГЗ-у кроз процедуру добијања употребне дозволе) и
- 1 дипломираног инжењера који поседује важећу лиценцу ИКС 491 или одговарајућу лиценцу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре **за функцију одговорног извођача радова на изради геотехничких подлога**. (Обавеза привредног субјекта односно изабраног извођача радова је да изведе геомеханичка истраживања и одради Елаборат о геотехничким условима изградње).
- 1 лице за безбедност и здравље на раду.

Наручилац, кроз појашњење конкурсне документације, није прихватио примедбе привредног субјекта-подносиоца захтева да је захтеван велики број дипломираних инжењера са захтеваним лиценцама. Захтевани ниво критеријума за квалитативни избор у погледу кадровског капацитета не значи да је наручилац захтевао 22 инжењера, с обзиром на то да дипломирани инжењери најчешће имају више лиценци.

Наручилац је мишљења да једно лице које поседује више важећих лиценци Инжењерске коморе Србије или Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре може да задовољи више захтеваних критеријума- односно:

- једно лице може бити пројектант у фази израде пројектне документације на основу лиценце одговорног пројектанта и може бити одговорни извођач радова у фази извођења радова на основу лиценце одговорног извођача радова (ово је био одговор Наручиоца на једно од претходно постављених питања других привредних субјеката на Порталу ЈН),
- једно лице које поседује више различитих пројектантских лиценци може бити одговорни пројектант више различитих сегмената пројектне документације,

- једно лице које поседује више различитих извођачких лиценци може бити одговорни извођач радова за више различитих радова на објекту.

Нетачни су наводи подносиоца захтева да је наручилац паушално одговорио на постављено питање. Евидентно је да је наручилац за сваког инжењера дао појашњење из којих разлога је захтеван.

Наручилац је из наведених разлога остао при постављеном нивоу критеријума, јер је исти гаранција да ће се на најпоузданији начин и у најкраћем року обезбедити реализација уговора. Испуњењем овог критеријума доказује се способност привредног субјекта за извршење уговора о јавној набавци.

Навод подносиоца захтева одбија се као неоснован нарочито имајући у виду да привредни субјекти захтевани критеријум могу испунити кроз уговоре о радном ангажовању захтеваних лица користећи капацитете чланова групе привредних субјеката и других субјеката у складу са одредбама ЗЈН (члан 130 ЗЈН).

V) Одлучујући о поднетом захтеву Наручилац није прихватио одређене сугестије које је подносилац захтева дао кроз захтеве за додатним појашњењима 09.07.2021. године, а које је у захтеву за заштиту права изнео у оквиру - Петог навода и то:

Подносилац захтева је затражио додатна појашњења дана 9. јула 2021. године у вези са захтеваним техничким капацитетом, сматрајући да је наручилац поставио предимензионисан захтев и да би у том делу требало изменити конкурсну документацију.

Наручилац је уважио сугестију и брисао захтев да привредни субјект располаже са 3Д терестичким скенером. У осталом делу који се односи на технички капацитет наручилац је остао при постављеном захтеву, како у погледу врсте тако и у погледу количине, сматрајући да је исти неопходан за реализацију уговора у што краћем року. Објекат вртића је од значаја за ГО Обреновац, и без обзира што се ради по систему „кључ у руке“, мора се обезбедити да се објекат изведе у року, како би се обезбедио континуитет у градњи уколико дође до квара неке машине.

Имајући претходно у виду, Наручилац је навод подносиоца захтева, да је наручилац поставио предимензионисан захтев у погледу техничког капацитета, одбио као неоснован, нарочито имајући у виду могућност привредног субјекта да доказује критеријуме за квалитативни избор користећи капацитете чланова групе привредних субјеката и других субјеката у складу са одредбама ЗЈН.

VI) Одлучујући о поднетом захтеву Наручилац није прихватио одређене сугестије које је подносилац захтева дао кроз захтеве за додатним појашњењима 09.07.2021. године, а које је у захтеву за заштиту права изнео у оквиру - Шестог навода и то:

Подносилац захтева је кроз додатна појашњења од 9. јула 2021. године „затражио од Наручиоца да образложи зашто привредни субјекти треба да имају 6 различитих дозвола од чега 5 издатих од МУП-а, јер се дозволе могу захтевати само ако су условљене прописима, а не и по свом нахођењу“.

Наручилац је додатним појашњењима од 12. јула 2021. године одговорио :

„Како је предмет јавне набавке и израда техничке документације и изградња објекта, да би привредни субјект, односно Понуђач, могао да реализује израду техничке документације и да

би се на исту добиле одговарајуће дозволе и сагласности, неопходно је да за израду одређених сегмената пројектне документације као што су Елаборат заштите од пожара, Главни пројекат заштите од пожара, Пројекат стабилних система за детекцију и дојаву пожара, Пројекат техничке заштите, односно видео надзора и аларма, да поседује овлашћења, односно Лиценце надлежних органа. За извођење радова на посебним системима и мерама заштите од пожара и извођења система техничке заштите такође је неопходно да Привредни субјект поседује овлашћења односно Лиценце.

Како се тражи да се све време извођења радова прати изградња објекта од стране овлашћене геодетске организације, да изабрани понуђач касније у својству Извођача радова има обавезу пријаве завршетка темеља и завршетка објекта у конструктивном смислу, да има обавезу израде Елабората геодетских радова и снимање подземних инсталација за учртавање у катастру потребно је да поседује решење/лиценцу Републичког геодетског завода односно лиценце за рад геодетске организације и то за: извођење геодетских радова за које је предвиђена израда главног пројекта.

Наручилац је на основу познавања важећих закона и подзаконских аката, којима је регулисана област пројектовања и изградње објеката који је предмет јавне набавке, врло добро упознат са чињеницом да је неопходно да привредни субјект поседује тражена овлашћења за израду специфициране техничке документације коју привредни субјект, односно извођач радова, мора да уради, као и за добијање неопходних дозвола и сагласности од надлежних органа и ималаца јавних овлашћења.

Чланом 115.ЗЈН став 2. прописно је : „Ако привредни субјект мора да поседује одређено овлашћење, односно дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке или да буде члан одређене организације да би могао да обавља предметну делатност, наручилац може од њега да захтева да докаже поседовање такве дозволе, овлашћења или чланства.“

На основу цитираног г члана ЗЈН Наручилац је кроз конкурсну документацију дефинисао следеће критеријуме за избор:

Привредни субјект -Понуђач у поступку јавне набавке мора доказати да има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, ако је таква дозвола прописана посебним законом, односно:

1. Да је привредни субјект -понуђач овлашћен за израду Главног пројекта заштите од пожара у складу са Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара,
2. Да је привредни субјект-понуђач овлашћен за обављање послова пројектовања посебних система и мера заштите од пожара у складу са Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара,
3. Да је привредни субјект- понуђач овлашћен за обављање послова извођења посебних система и мера заштите од пожара (стабилних система за дојаву пожара) у складу са Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од

- пожара,
4. Да је привредни субјект-понуђач поседује Лиценцу за вршење послова планирања система техничке заштите у складу са Законом о приватном обезбеђењу,
 5. Да је привредни субјект-понуђач поседује Лиценцу за вршење послова пројектовања и надзора над извођењем система техничке заштите у складу са Законом о приватном обезбеђењу,
 6. Да привредни субјект-понуђач поседује лиценцу за вршење послова монтаже, пуштања у рад и одржавања система техничке заштите и обуке корисника у складу са Законом о приватном обезбеђењу,
 7. Да привредни субјект-понуђач поседује решење/лиценцу Републичког геодетског завода односно лиценце за рад геодетске организације и то за : извођење геодетских радова за које је предвиђена израда главног пројекта.

Докази о испуњености горе наведених услова, које је економски најповољнији понуђач дужан да достави ускладу са чланом 119 ЗЈН су:

1. Решење МУП-а (Сектора за ванредне ситуације) којим је привредни субјект- понуђач овлашћен за израду Главног пројекта заштите од пожара,
2. Решење МУП-а (Сектора за ванредне ситуације) којим је привредни субјект-понуђач овлашћен за обављање послова пројектовања посебних система и мера заштите од пожара,
3. Решење МУП-а (Сектора за ванредне ситуације) којим је привредни субјект-понуђач овлашћен за обављање послова извођења посебних система и мера заштите од пожара (стабилни системи за дојаву пожара),
4. Решење МУП-а (Дирекција полиције) којим се привредном субјекту-понуђачу издаје лиценца за вршење послова планирања система техничке заштите,
5. Решење МУП-а (Дирекција полиције) којим се привредном субјекту-понуђачу издаје лиценца за вршење послова пројектовања и надзора над извођењем система техничке заштите,
6. Решење МУП-а (Дирекција полиције) којим се понуђачу издаје лиценца за вршење послова монтаже, пуштања у рад и одржавања система техничке заштите и обуке корисника,
7. Решење/лиценце Републичког геодетског завода односно лиценце за рад геодетске организације.

Сва тражена решења-овлашћења и лиценце дефинисани су и условљени Законом о заштити од пожара, Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и за заштиту од пожара, Законом о приватном обезбеђењу.

Наручилац истиче да би подносилац захетва чија је претежна делатност **4120 - Изградња стамбених и нестамбених зграда**, требало да зна да су захтевана овлашћења и лиценце неопходне у складу са наведеним важећим законима и подзаконским актима, јер у противном, уколико то не зна, поставља се питање да ли је исти кредибилан да реализује уговор о јавној набавци.

Сходно члану 117 став 1 ЗЈН „Наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са

одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.“

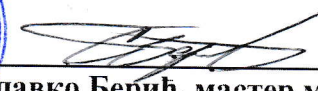
Из наведених разлога Наручилац остаје при свим захтеваним лиценцама и овлашћењима, с обзиром н ато да су исте предвиђене законима и подзаконским актима: Законом о заштити од пожара, Правилником о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду Главног пројекта заштите од пожара и посебних система и за заштиту од пожара, Законом о приватном обезбеђењу.

Привредни субјекти не могу диктирати и одређивати критеријуме у складу са својим ресурсима, нарочито имајући у виду члан 130 став 1 ЗЈН којим је прописана могућност привредног субјекта да доказује критеријуме за квалитативни избор користећи капацитете чланова групе привредних субјеката и других субјеката у складу са одредбама ЗЈН.

Из свега наведеног предлажемо Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки да захтев за заштиту права подносиоца захтева М Enterijer Gradnja д.о.о. Београд-Вождовац, Бакићева 4а у целости одбије као неоснован.



За Наручиоца
Директор


Славко Берић, мастер менаџер