



Република Србија  
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА  
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА  
ЈАВНИХ НАБАВКИ  
Бр. 4-00-771/2021  
Датум 24.11.2021. године  
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права који је поднела група понуђача коју чине понуђач „М Ентеријер Градња“ д.о.о. из Београда, Бакићева бр. 4а као овлашћени члан групе понуђача и понуђачи „W.D. CONCORD WEST“ д.о.о. из Београда, Зрењанински пут бр. 150а, „Премер Савковић“ д.о.о. из Београда, Лазаревац, Дула Караклајића бр. 35/1, Предузеће за производњу промет и услуге „Френки - Аларм“ д.о.о. из Ваљева, Насеље Ослободилаца Ваљева, „КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. из Београда, Булевар маршала Толбухина бр. 40 и „WEST PROJEKT“ д.о.о. из Београда, Зрењанински пут бр. 150а, у отвореном поступку јавне набавке радова – Изградња вртића – обданишта у Баричу, ЈН бр. Р-3/2021, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 29.06.2021. године (послат на објављивање дана 28.06.2021. године) наручиоца ЈП за изградњу Обреновца, Београд, Обреновац, ул. Вука Караџића 99Д, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић као председнице већа и чланица Републичке комисије Мерсике Марковић и Светлане Ражић, као чланица већа, на основу чланова 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник Републике Србије" бр. 91/2019), на седници одржаној дана 24.11.2021. године, донела је

### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту права који је поднела група понуђача коју чине понуђач „М Ентеријер Градња“ д.о.о. из Београда као овлашћени члан групе понуђача и понуђачи „W.D. CONCORD WEST“ д.о.о. из Београда, „Премер Савковић“ д.о.о. из Београда, Предузеће за производњу промет и услуге „Френки - Аларм“ д.о.о. из Ваљева, „КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. из Београда, и „WEST PROJEKT“ д.о.о. из Београда и **ДЕЛИМИЧНО ПОНИШТАВА** отворени поступак јавне набавке радова – Изградња вртића – обданишта у Баричу, ЈН бр. Р-3/2021, за који је јавни позив објављен на Порталу јавних набавки дана 29.06.2021. године (послат на објављивање дана 28.06.2021. године) наручиоца ЈП за изградњу Обреновца, Београд, у делу стручне оцене понуда и доношења Одлуке о додели уговора број 2710/1 од 08.10.2021. године.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** наручилац ЈП за изградњу Обреновца, Београд да подносиоцу захтева „М Ентеријер Градња“ д.о.о. из Београда, као овлашћеном члану групе понуђача коју поред њега чине и понуђачи „W.D. CONCORD WEST“ д.о.о. из Београда, „Премер Савковић“ д.о.о. из Београда, Предузеће за производњу промет и услуге „Френки - Аларм“ д.о.о. из Ваљева, „КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. из Београда, и „WEST PROJEKT“ д.о.о. из Београда надокнади трошкове поступка заштите права у износу од 182.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

## Образложење

Ради спровођења отвореног поступка јавне набавке радова – Изградња вртића – обданишта у Баричу, ЈН бр. Р-3/2021, чија је процењена вредност опредељена на износ од 182.500.000,00 динара без ПДВ, наручилац ЈП за изградњу Обреновца, Београд, (у даљем тексту: наручилац) донео је Одлуку о спровођењу поступка јавне набавке бр. 1385/2 од 27.05.2021. године.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је дана 29.06.2021. године на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 28.05.2021. године), када је објављена и конкурсна документација.

У јавном позиву је било наведено да рок за подношење понуда истиче дана 15.07.2021. године у 11:00 часова. Измењена конкурсне документације од дана 10.09.2021. године рок за подношење понуда је одређен за дан 24.09.2021. године у 11:00 часова.

Фазу стручне оцене понуда у предметном поступку јавне набавке, наручилац је окончао доношењем Одлуке о додели уговора број 2710/1 од 08.10.2021. године, којом је констатовано да се уговор о јавној набавци додељује групи понуђача коју чине понуђач „Модулор“ д.о.о из Београда, као овлашћени члан групе понуђача и понуђачи „Јадран“ д.о.о из Београда, „Георб“ д.о.о из Београда, „Studio A&D Architects“ д.о.о из Београда и „KI-BIRO“ д.о.о из Београда (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Након што је дана 08.10.2021. године, у складу са одредбама члана 146. ЗЈН, поменута одлука објављена на Порталу јавних набавки, група понуђача коју чине понуђач „М Ентеријер Градња“ д.о.о. из Београда као овлашћени члан групе понуђача и понуђачи „W.D. CONCORD WEST“ д.о.о. из Београда, „Премер Савковић“ д.о.о. из Београда, Предузеће за производњу промет и услуге „Френки - Аларм“ д.о.о. из Ваљева, „КРИП - ИНЖЕЊЕРИНГ“ д.о.о. из Београда, и „WEST PROJEKT“ д.о.о из Београда (у даљем тексту: подносилац захтева) иницирала је поступак заштите права поводом предметног поступка јавне набавке тако што је дана 18.10.2021. године, електронским путем преко Портала јавних набавки, наручиоцу поднела захтев за заштиту права.

Поднетим захтевом за заштиту права подносилац захтева је истакао да је наручилац неправилно оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву из разлога што исти није доказао да испуњава критеријуме за избор привредног субјекта на начин захтеван конкурсном документацијом. У том смислу подносилац захтева је навео да је конкурсном документацијом, у делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума, тачком 4.1 Списак изведених радова, захтевано да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда реализовао најмање два уговора за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње укупне површине веће од 3.000 м<sup>2</sup> БРГП са припадајућом инфраструктуром, од којих се бар један односи на објекат високоградње, чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност). Као начин доказивања, наручилац је предвидео да привредни субјекти доставе списак референтних пројеката, потписане потврде наручиоца о раније реализованим уговорима и фотокопије правоснажних грађевинских дозвола.

Даље је подносилац захтева навео да је изабрани понуђач по позиву наручиоца за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор, доставио доказе за у списку референтних пројеката две наведене референце: - Канцеларија за управљање јавним улагањима из Београда, за члана групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд, да је израдио пројектно техничку документацију за извођење радова на објекту „Установе за одрасле и старије“ у изградњи у Ваљеву; - Општина Стара Пазова, за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд, да је израдио пројектно техничку документацију за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ Белегиш. С тим у вези подносилац захтева је истакао да је изабрани понуђач, да би испунио захтевани критеријум којим се захтева постојање две референце, за обе референце морао доказати

да су понуђачи „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд и „KI-BIRO“ д.о.о Београд, реализовали уговоре за израду техничке документације пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње, при чему се референца „KI-BIRO“ д.о.о Београд односи на захтевани један објекат класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката. Подносилац захтева је даље навео да је увидом у документацију коју је изабрани понуђач доставио за референцу понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд, да је израдио пројектно техничку документацију за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ Белегиш, утврдио да је достављена потврда референтног наручиоца Општине Стара Пазова, у којој је наведено да је „KI-BIRO“ д.о.о Београд, као члан групе понуђача, квалитетно и у уговореном року извршио услуге израде пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ Белегиш и грађевинску дозволу број: ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од 3.12.2018. године, Општине Стара Пазова, Општинске управе, Одељења за урбанизам и грађење. Даље је навео да је увидом у грађевинску дозволу утврдио да је Главну свеску - 0 израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат архитектуре-1 израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације-3 израдио Quiddita д.о.о. Београд, да је Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације-3 израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат ел.инсталација-4 израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат телекомуникација и сигнализације-5.1 израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Пројекат за извођење-пројекат телек. и сигналах инст., пројекат стабилног система за аутоматску детекцију и дојаву пожара-5.2 израдио Френки Аларм д.о.о. Ваљево, да је Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат машинских инсталација-6 израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат припремних радова-10 израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Елаборат енергетске ефикасности, за објекат Б израдио Asmec Consultants д.о.о., Београд, да је Елаборат енергетске ефикасности, за објекат В израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Елаборат енергетске ефикасности, за објекат А израдио Asmec Consultants д.о.о. Београд, да је Елабораг заштите од пожара израдио Френки Аларм д.о.о. Ваљево, да је техничку контролу извршена од стране Аи Студио ПР Александра Апостолидис Цвејић.

У вези са наведеним подносилац захтева је указао да из грађевинске дозволе јасно произилази да члан групе изабраног понуђача, „KI-BIRO“ д.о.о, Београд, за кога је достављена референца да је израдио као члан групе понуђача пројектно техничку документацију за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ Белегиш, није израдио нити један део пројектно техничке документације за издату грађевинску дозволу. С тим у вези подносилац захтева је истакао да је изабрани понуђач доставио само једну референцу (за члана групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд), која је у складу са захтевима из конкурсне документације, те да стога није доказао да испуњава постављени критеријум за избор у делу референци које се односе на израду пројектно техничке документације.

Даље је подносилац захтева навео да је конкурсном документацијом у делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума, тачком 4.1 Списак изведених радова, захтевано да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, реализовао уговоре у укупној вредности од 350.000.000,00 РСД без ПДВ, а који се односе на извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова и инсталатерских радова (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара) на изградњи најмање 2 објекта високоградње (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност) укупне БРГП веће од 3.000м<sup>2</sup>, од чега је минимално један објекат вредности веће од 100.000.000,00 РСД без ПДВ - а и бруто грађевинске површине (БРГП) веће од 1.000 м<sup>2</sup>. Као начин доказивања наручилац је предвидео достављање списка референтних објеката, потписане потврде наручиоца о раније реализованим уговорима и фотокопије правоснажних

грађевинских дозвола. Подносилац захтева је навео да је изабрани понуђач по позиву наручиоца за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор, доставио доказе за у списку референтних пројеката две наведене референце: - Град Сремска Митровица, за члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд, да је извршио радове на реконструкцији и изградњи предшколског објекта у Сремској Митровици; - Град Београд - Секретаријат за образовање и дечију заштиту за члана групе понуђача „Јадран“ д.о.о. Београд, да је извршио радове на изградњи основне школе - издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане.

С тим у вези подносилац захтева је истакао да је изабрани понуђач да би испунио захтевани критеријум морао да докаже да је извео радове на изградњи два захтевана објекта и то радове који се односе на извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова и инсталатерских радова (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара), при чему је у делу начина доказивања јасно било наведено да потврда референтног наручиоца мора садржати податке о врсти изведених радова. Поред тога подносилац захтева је указао да наручилац није захтевао достављање закљученог референтног уговора, нити фотокопију окончане ситуације, те је испуњеност постављеног критеријума у погледу врсте радова који су изведени морала произићи из достављене потврде референтног наручиоца, што изабрани понуђач није учинио. У том смислу, подносилац захтева је указао да је достављена потврда референтног наручиоца Града Сремске Митровице у којој је наведено да је понуђач „Модулор“ д.о.о. Београд, квалитетно и у уговореном року извео радове на реконструкцији и изградњи предшколског објекта у Сремској Митровици, али није наведена врсте радова које је извео. У том смислу подносилац захтева је истакао да достављена грађевинска дозвола не мења утврђено чињенично стање, јер чак и да ова дозвола обухвата све врсте пројеката иста не доказује да су ови радови изведени по закљученом уговору са понуђачем „Модулор“ д.о.о. Београд. Такође, подносилац захтева је навео да је достављена потврда референтног наручиоца Града Београда - Секретаријат за образовање и дечију заштиту, у којој је наведено да је понуђач „Јадран“ д.о.о. Београд, квалитетно и у уговореном року извео радове на изградњи основне школе - издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане, али да нису наведене све врсте радова које је извео, односно наведено је само „Пројектовање и извођење радова (грађевинске и грађевинско-занатске, машинске и електро радове)“, из чега јасно произилази да није доказано да су изведени инсталатерски радови (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара). Како је то истакао, подносилац захтева сматра да за обе референце за које је изабрани понуђач доставио доказе, истима нису обухваћене све захтеване врсте радова, а што је био изричит захтев наручиоца када је захтевано да се врсте радова наведу у потврдама референтних наручилаца, те је понуда изабраног понуђача морала бити одбијена као неприхватљива у смислу члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Поред наведеног, подносилац захтева је истакао да је конкурсном документацијом, у делу критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума, тачка 4.4 Алати, погонска или техничка опрема, захтевано да привредни субјект располаже са софтвером Tower или одговарајући - 1 ком, а као доказ је било потребно доставити списак расположивих софтвера који је оверен од стране овлашћеног лица. Даље је истакао да је увидом у понуду изабраног понуђача, наведено да овај критеријум испуњава члан групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд који је у циљу доказивања захтеваног критеријума доставио сопствену изјаву да поседује, између осталог, и софтвер Tower – 1 ком. Како је истакао подносилац захтева сопствена изјава не представља доказ о испуњености критеријума јер се ни у чему не разликује од достављене изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, из разлога што обе изјаве представљају само тврдњу самог привредног субјекта. С тим у вези подносилац захтева је указао да је изабрани понуђач доставио и доказе о расположивости софтвера, те је достављен рачун продавца Radimex-Software д.о.о. Београд од 23.07.2019. године, којим се доказује да је једна појединачна лиценца програма Tower 8 profesional продата/испоручена

привредном друштву „Quiddita“ д.о.о. Београд, а не члану групе изабраног понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд, а како се тврди у достављеним изјавама у понуди изабраног понуђача. У том смислу подносилац захтева је навео да је изабрани понуђач доставио јасан и недвосмислен доказ о куповини и испоруци лиценце Tower привредног субјекту „Quiddita“ д.о.о. Београд који није члан групе изабраног понуђача, а не члану групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд.

Надаље је подносилац захтева истакао да је конкурсном документацијом, у делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума, тачка 4.3 Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, захтевано да привредни субјект располаже са 3 комада доставних возила до 2т, док је у делу начина доказивања било јасно наведено да се за опрему у лизингу доставља фотокопија уговора о лизингу. У вези са наведеним, подносилац захтева је указао да је у понуди изабраног понуђача наведено да члан групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд испуњава овај критеријум за избор, односно да у власништву (како је наведено у достављеном Списку расположиве опреме) има доставно возило MITSUBISHI FUSO CANTER 3С13, али и два доставна возила FIAT DUCATO (рег. ознаке BG1942-KD и BG2051-AN), док је у достављеним полисама осигурања и другим документима за предметна возила FIAT DUCATO наведено да су у власништву S-lizinga, а изабрани понуђач није доставио уговоре о лизингу за ова возила како је то захтевано конкурсном документацијом.

Из напред наведених разлога, подносилац захтева је предложио да се предметни захтев за заштиту права усвоји, те је поставио и захтев да му као трошкове поступка заштите права, наручилац надокнади износ од 182.500,00 динара на име таксе уплаћене поводом поднетог захтева за заштиту права.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је дана 22.10.2021. године електронским путем преко Портала јавних набавки доставио Републичкој комисији и подносиоцу захтева одговор поводом поднетог захтева за заштиту права.

Кроз аргументацију изложу у оквиру одговора датог поводом поднетог захтева за заштиту права, наручилац је детаљно изнео разлоге због којих сматра да је исти неоснован, односно због којих сматра да је његово поступање приликом вршења стручне оцене понуда било правилно и на закону утемељено. У том смислу, наручилац је најпре навео да је изабрани понуђач на околност испуњености конкурсном документацијом захтеваног критеријума за избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета којим је захтевано да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда реализовао најмање два уговора за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње укупне површине веће од 3.000 м<sup>2</sup> БРГП са припадајућом инфраструктуром, од којих се бар један односи на објекат високоградње, чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл.гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност), доставио следећи списак референтних пројеката: 1. Израда пројектно-техничке документације за извођење радова на објекту „Установе за одрасле и старије“ у изградњи у Ваљево, потврда референтног наручиоца Канцеларије за управљање јавним улагањима, Немањина 11, Београд за члана групе „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд, 2. Израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу Основне школе „Вера Мишчевић“ Белегиш, потврда референтног наручиоца Општине Стара Пазова за члана групе „KI-BIRO“ д.о.о. Београд.

У вези са наведеним наручилац је истакао да потврда референтног наручиоца Канцеларије за управљање јавним улагањима потврђује да је члан групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд израдио пројектно-техничку документацију и то: пројекат постојећег стања, пројекат идејног решења (ИДР), пројекат за грађевинску дозволу (ПГД), и пројекат за извођење (ПЗИ) за Геронтолошки центар у Ваљево, спратност Су+Пр+3, укупне бруто површине 7509,89 м<sup>2</sup>; да је достављена фотокопија Решења о грађевинској дозволи број: РОР- VAL-2219-СРІ-1/2021, којом се доказује навод из потврде референтног наручиоца да је ПГД израђен за објекат високоградње са припадајућом инфраструктуром укупне БРГП веће од 3000 м<sup>2</sup> и да је уз потврду референтног

наручиоца достављена и фотокопија Уговора о јавној набавци услуге израде пројектно техничке документације за извођење радова на објекту „Установе за одрасле и старије“ - у изградњи у Ваљево број 404-02-91/10/2019-01 од 11.02.2020. године, као и Анекс Уговора од 27.05.2020. године којима је доказано да је члан групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд био и члан групе понуђача који су поред њега чинили и Данило Граховац ПР, GHVC Studio Београд, „Капа Пројект“ д.о.о. Ниш, „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Гео систем плус“ д.о.о. Ниш који су пружаоци услуге израде техничке документације по предметном уговору.

Надаље, наручилац је истакао да потврда референтног наручиоца Општине Стара Пазова, потврђује да је члан груп понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, израдио пројектно-техничку документацију и то: Идејно решење (ИДР), Пројекат за грађевинску дозволу (ПГД) и Пројекат за извођење (ПЗИ) за уклањање, доградњу и реконструкцију објекта ОШ „Вера Мишчевић“ у Белегишу, на КП 157/1 КО Белегиш, класификационе ознаке 126321-зграде основног образовања, бруто површине 3145,14 м<sup>2</sup>; да је достављена фотокопија Решења о грађевинској дозволи број: ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018, којом се доказује навод из потврде референтног наручиоца да је ПГД израђен за објекат основне школе са припадајућом инфраструктуром, категорије В, класификационог броја 126321, укупне БРГП веће од 1400 м<sup>2</sup> и да је уз потврду референтног наручиоца достављена и фотокопија Уговора о јавној набавци услуге - израде пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ у Белегишу, број 404-20/18-П од 13.04.2018. године којом је доказано да је члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, био и члан групе понуђача који су пружаоци услуге израде техничке документације по предметном уговору, а коју су поред њега чинили и чланови групе понуђачи „Asmes consultants“ д.о.о Београд, који је био водећи члан групе и понуђачи „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Septing“ д.о.о. Нови Сад.

Наручилац је даље истакао да навод подносиоца захтева за заштиту права да понуђач „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, члан групе понуђача којој је додељен уговор у предметном отвореном поступку није наведен у Решењу о грађевинској дозволи, није основ за неприхватање референце, јер постоји уговор о изради техничке документације, као доказ да је исти учествовао у изради техничке документације. У вези са наведеним, наручилац је указао да није нужно да сви чланови групе који су радили односно учествовали у изради техничке документације буду и наведени у Решењу о грађевинској дозволи, јер од договора чланова групе на конкретном послу зависи ко ће бити главни носилац израде техничке документације и под чијим именом и логом ће пројектна документација бити оверена и предата кроз ЦЕОП. Такође, наручилац је истакао да ни у Решењу о грађевинској дозволи број: ROP-VAL-2219-CPI-1/2021 за изградњу Геронтолошког центра у Ваљево нису побројани сви чланови групе који су потписници уговора о изради техничке документације. Даље је наручилац навео да је из искуства у јавним набавкама познато да се понекад више привредних субјекта удруже због кадровског капацитета и потребних лиценци одговорних пројектаната за израду одређене техничке документације, да одговорни пројектанти више различитих бироа израде техничку документацију и исту потпишу, али да само један привредни субјект буде носилац израде техничке документације. Поред наведеног, истакао је да се може видети, уколико се погледа комплетна достављена документација изабраног понуђача, да је у Решењу о грађевинској дозволи број: ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018, за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ у Белегишу, као главни пројектант и одговорни пројектант архитектуре потписана дипл.инж.арх. Ивана Мијаиловић са лиценцом број 300 Н50114, која је запослена у привредном субјекту „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, а што се може утврдити увидом у достављене доказе за тражени кадровски капацитет у предметној јавној набавци.

Надаље је наручилац истакао да је изабрани понуђач за извођење радова доставио следећи списак референтних изведених радова: 1. Реконструкција и изградња предшколског објекта у Сремској Митровици; потврда референтног наручиоца Града Сремска Митровица, за члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о Београд и 2. Пројектовање и извођење радова на изградњи основне школе - издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане; потврда референтног наручиоца,

Града Београда, Градске управе града Београда, Секретаријата за образовање и дечију заштиту, Београд за члана групе понуђача „Јадран“ д.о.о. Београд,

У вези са наведеним наручилац је истакао да потврда референтног наручиоца Града Сремске Митровице потврђује да је члан групе понуђача „Модулор“ д.о.о Београд, извео радове по основу Уговора бр. SER-ECES-8693YF-NCB-W-19-40/3 од 23.10.2019. године на реконструкцији и изградњи предшколског објекта у Сремској Митровици, да су радови изведени квалитетно, у року и у свему у складу са уговором, да је вредност изведених радова 93.158.239,00 динара без ПДВ-а и да је укупна БРГП 1159,71 м<sup>2</sup>. Уз ову потврду достављене су фотокопије Решења о грађевинској дозволи број: ROP-SMI-26564-CPI-3/2016 и Решења о измени решења о грађевинској дозволи број: ROP-SMI- 26564-CPA-6/2019 којима се доказује навод из потврде референтног наручиоца да је објекат који је предмет уговора објекат високоградње класификационог броја 126310 укупне БРГП 1159,71 м<sup>2</sup>.

Такође, наручилац је истакао да потврда референтног наручиоца Градске управе града Београда, Секретаријата за образовање и дечију заштиту, Београд, потврђује да је члан групе понуђача „Јадран“ д.о.о. Београд, извео радове по основу Уговора бр. VII -01 401.1-24/19 од 12.03.2019. године, Анекса I број VII -01 401.1-24/19 од 10.05.2019. године, Анекса II број VII -01 401.1-24/19 од 12.06.2019. године и Анекса III број VII -01 401.1-24/19 од 31.08.2020. године на изградњи основне школе-издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане, да су радови изведени квалитетно, у року и у свему у складу са уговором, да је вредност изведених радова 543.320.823,51 динара без ПДВ-а и да је укупна БРГП 4165 м<sup>2</sup>. Уз ову потврду достављене су фотокопије Грађевинске дозволе број: ROP-BGDU-33019-CPI-1/2018 и фотокопија Решења о измени решења о грађевинској дозволи број: ROP-BGDU-33019-CPA-5/2019, којима се доказује навод из потврде референтног наручиоца да је објекат који је предмет уговора објекат основне школе дакле класификационог броја 126310 укупне БРГП 4072,00 м<sup>2</sup>.

Наручилац је истакао да је изабрана група понуђача доказала предметни критеријум за избор привредног субјекта у погледу техничког и стручног капацитета којим је захтевано да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, реализовао уговоре у укупној вредности од 350.000.000,00 РСД без ПДВа, а који се односе на извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова и инсталатерских радова (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара) на изградњи најмање 2 објекта високоградње (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност) укупне БРГП веће од 3.000м<sup>2</sup>, од чега је минимално један објекат вредности веће од 100.000.000,00 РСД без ПДВ и бруто грађевинске површине (БРГП) веће од 1.000 м<sup>2</sup> тј. да је доказао да су реализовали уговоре у укупној вредности од 93.158.239,00+543.320.823,51=636.479.062,51 динара без ПДВ-а, што је више од 350.000.000,00 динара без ПДВ-а колико је захтевао критеријум - да се радови односе на реконструкцију и изградњу предшколског објекта и изградњу основне школе, дакле наведена је врста радова - да су у питању два објекта високоградње класификационог броја 1263 - у складу са Правилником о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015 - објекат предшколске установе и објекат школе - да је укупна БРГП оба објекта 4.165,00+1159,71=5.324,71 м<sup>2</sup> што је веће од 3.000,00 м<sup>2</sup> колико је захтевао критеријум -да је вредност изведених радова за објекат издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане 543.320.823,51 што је веће од 100.000.000, 00 динара без ПДВ-а колико је захтевао критеријум -да су БРГП оба референтна објекта већа од 1000 м<sup>2</sup>.

У погледу указивања подносиоца захтева да изабрани понуђач у потврдама референтних наручилаца није навео врсте радова које је извео, наручилац је истакао да је у потврдама референтних наручилаца наведено да су у питању радови на реконструкцији и изградњи предшколског објекта и изградњи основне школе, те је указао да је у складу са Законом о планирању и изградњи, за изградњу или реконструкцију неког објекта неопходно извести све грађевинске,

грађевинско-занатске радове, извршити уградњу грађевинских производа, постројења и опреме и инсталација. У том смислу, наручилац је истакао да је изабрани понуђач доставио захтеване доказе да су наведени објекти завршени, а којима је на несумњив начин доказао испуњеност овог критеријума, из ког разлога подносилац захтева неосновано указује да потврде референтних наручилаца треба да садрже тачне спецификације изведених радова по предметним уговорима. Наручилац је истакао да је подносилац захтева, уколико је сматрао да су захтевани докази (уговори, грађевинске дозволе, потврде референтних наручилаца) непоуздан доказ референтних испорука, морао на то да укаже у захтеву за заштиту права који је поднео оспоравајући садржину конкурсне документације у овом поступку јавне набавке.

Наручилац је истакао да је неосновано подносилац захтева навео да изабрани понуђач није доказао испуњеност постављеног критеријума под тачком 4.4. Алати, погонска или техничка опрема - поседовање тражених софтвера. С тим у вези наручилац је навео да је исти доставио потписану и оверену изјаву члана групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд којом под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављује да поседује у свом власништву следеће софтвере за израду пројектне документације: WinpPro 10 - укупно 8 ком, Microsoft Office 365 Business Basic – укупно 3 ком, Microsoft Office 365 Business Standard – укупно 10 ком, AutoCAD LT 2020 - укупно 5 ком, ArmCAD – укупно 1 ком, Tower – укупно 1 ком. Даље је истакао да достављена и потписана изјава садржи комплетан списак расположивих софтвера којим је изабрани понуђач на несумњив начин доказао да испуњава захтевани критеријум за квалитативан избор привредног субјекта и чак поседује и више лиценцираних софтвера од броја који је захтеван конкурсном документацијом. Такође је указао да како конкурсном документацијом није прописао обавезу достављања рачуна, самим тим изабрани понуђач није ни био у обавези да доставља рачуне или друге доказе о куповини тражених софтвера, тако да достављени рачун који подносилац захтева оспорава уопште није релевантан за доношење одлуке о додели уговора, јер је испуњеност захтеваног критеријума изабрани понуђач доказао достављањем траженог доказа.

Даље је наручилац истакао да је неосновано подносилац захтева навео да изабрани понуђач није доказао испуњеност постављеног критеријума под тачком 4.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета у погледу техничких средстава која привредни субјект треба да поседује за извршење ове јавне набавке у делу доказивања за доставно возило до 2т- 3 комада. У том смислу наручилац је навео да је изабрани понуђач као доказ доставио списак расположиве опреме са попуњеним подацима који се односе на назив техничког средства, тип и модел, регистарске ознаке и основ расположивости, те да је под редним бројем 4. списка уписано доставно возило до 2т - MITSUBISHI FUSO CANTER 3C13, BG1398-TO, власник „Модулор“ д.о.о. Београд, под редним бројем 5. уписано је доставно возило до 2т- FIAT DUCATO, BG1942-KD, а под редним бројем 6. уписано је доставно возило до 2т - FIAT DUCATO, BG2051-AH, оба возила набављена путем лизинга чији је корисник понуђач „Модулор“ д.о.о. Београд. Такође, наручилац је истакао да је изабрани понуђач доставио пописну листу нематеријалних улагања, некретнина, постројења и опреме на дан 31.12.2020. године, за члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о Београд, у коју су уписана сва наведена возила као основна средства истог, те да је за свако од наведених возила изабрани понуђач доставио захтеване, релевантне доказе- очитану саобраћајну дозволу, фотокопију саобраћајне дозволе и фотокопију полисе осигурања од аутоодговорности. У том смислу наручилац је навео да је увидом у пописну листу утврдио да су у истој уписана три доставна возила као основна средства и то под редним бројем 18. основно средство MITSUBISHI FUSO CANTER 3C13, BG1398-TO, под редним бројем 374. основно средство FIAT DUCATO, BG1942-KD и под редним бројем 378. основно средство FIAT DUCATO, BG2051-AH. Како је изабрани понуђач у складу са законском обавезом доставна возила уписао у пописну листу као основна средства што је обавеза сваког привредног субјекта да основна средства набављена у току године (путем лизинга или на други начин) евидентира у пописној листи 31.12. године у којој су набављена, то је наручилац је истакао да би достављање других доказа било непотребно дуплирање доказа, а изабрани понуђач је на несумњив начин доказао да има на располагању наведена возила за реализацију предметне јавне



набавке. Такође, наручилац је истакао да је увидом у очитане саобраћајне дозволе доставних возила набављених путем лизинга FIAT DUCATO, BG1942-KD и FIAT DUCATO, BG2051-AN евидентно је да су иста набављена и регистрована 2020. године, и да је „Модулор“ д.о.о. Београд наведен као корисник истих.

У складу са чланом 220. став 2. ЗЈН подносилац захтева је доставио мишљење у вези са одговором наручиоца на поднети захтев за заштиту права, које је на Порталу јавних набавки објављено дана 26.10.2021. године, у којем је истакао да остаје при наводима из захтева за заштиту права. У том смислу подносилац захтева је указао да наручилац неправилно наводи да из достављене потврде референтног наручиоца Општине Стара Пазова произилази да су захтеване услуге извршене од стране члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд као и да исто произилази и из закљученог уговора о тој јавној набавци. С тим у вези подносилац захтева је навео да достављени уговор о јавној набавци није и не може да буде доказ да су услуге извршене, имајући у виду да закључење уговора претходи његовој реализацији, те сам уговор није доказ да су услуге од понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд извршене. Даље је навео да из потврда достављених у погледу референце члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд и члана групе понуђача „Јадран“ д.о.о. Београд не може да се утврди врста радова, односно нису наведени сви радови тј. инсталатерски радови (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара). У том смислу подносилац захтева је навео да у достављеним грађевинским дозволама врсте радова нису наведене, односно не могу да се узму као релевантне јер грађевинска дозвола представља податке о ономе што је пројектовано и планирано да се изведе у погледу врсте радова, а не и да је то заиста изведено, јер иста претходи извођењу радова и није и не може бити доказ о томе да су радови заиста и изведени. У вези са наведеним, подносилац захтева је истакао да није сматрао да постоји недостатак у конкурсној документацији у погледу наведених доказа да би на исте указао претходним захтевом за заштиту права, већ да сматра да су достављене потврде о референтним објектима морале да садрже податке о врсти радова који су изведени. Надаље подносилац захтева је истакао да сматра да наручилац није могао сопствену изјаву члана групе изабраног понуђача у погледу доказа на околност испуњености услова да понуђач располаже са софтвером Tower 8, да узме као одговарајући доказ, када је у документацији достављен доказ о куповини софтвера који гласи на привредног субјекта „Quiddita“ д.о.о. који није члан групе изабраног понуђача. На крају, подносилац захтева је истакао да је нејасно због чега су уговори о лизингу захтевни конкурсном документацијом уколико је наручилац сматрао да исти нису потребни у циљу доказивања захтеваног услова, а коју изабрани понуђач није оспорио чиме је прихватио њену садржину али у складу са истом није поступио.

У мишљењу датом у вези са поднетим захтевом за заштиту права, које је доставио наручиоцу, користећи законску могућност утврђену чланом 218. ЗЈН, изабрани понуђач је изложио аргументацију из које произилази да сматра да је његова понуда правилно оцењена као прихватљива, односно да је у свему у складу са захтевима конкурсне документације. У том смислу истакао је да из садржине уговора о јавној набавци услуге – израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу ОШ "Вера Мишчевић" неспорно произилази да је понуђач „KI-BIRO“ д.о.о. Београд учествовао у изради пројектно техничке документације а на основу истог му је и издата референтна потврда. Даље је изабрани понуђач указао да у конкурсној документацији у делу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта није била наведена садржина решења о грађевинској дозволи па самим тим, како је то истакао, иста не може да буде основ подносиоца захтева да оспорава одлуку о додели уговора у предметном поступку јавне набавке. Изабрани понуђач је навео да сматра да се из достављене документације са сигурношћу може утврдити да је наведени члан групе понуђача квалитетно и у уговореном року извршио референтне услуге, те је истакао да тумачење подносиоца захтева значи да се референтне потврде могу признати само у случају када су сви учесници у заједничкој понуди референтног поступка јавне набавке учесници и предметног поступка, а на који начин би се обесмислио институт

заједничке понуде у поступку јавне набавке. Такође је навео да је члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд доставио доказ о радном ангажовању, између осталог, и за главног пројектанта наведеног у грађевинској дозволи Ивану Мијаиловић. У погледу навода подносиоца захтева да се из достављених доказа на околност испуњености услова из дела 4.1 Списак изведених радова критеријума за квалитативни избор привредног субјекта не може утврдити врста радова који су изведени, изабрани понуђач је истакао да су у достављеној грађевинској дозволи за члана групе „Јадран“ д.о.о. Београд наведене све тражене врсте радова и да се ни у једном делу достављене потврде и грађевинске дозволе не разликују, већ грађевинске дозволе додатно прецизирају шта је наведено у потврди. Изабрани понуђач је истакао да је дана 28.09.2021. године доставио све доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта а између осталог и тражени списак расположивих средстава оверен од члана групе „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд чиме је доказао да располаже опремом из тачке 4.4. "Алати" у потпуности. Такође је указао да иако није захтевано конкурсном документацијом у прилогу доставља рачун за лиценцу софтвера Tower која гласи на наведеног члана групе понуђача. На крају, изабрани понуђач је истакао да се на пописним листама средстава налазе сва средства која су исказана у групи рачуна 02 Правилника о контном оквиру и садржини рачуна у које спадају и постројења и опрема узета на финансијски лизинг.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има саржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да су уз исти достављени докази о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације о предметном поступку јавне набавке (укључујући и податке који су у вези са истим објављени и доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, а имајући у виду садржину мишљења које је изабрани понуђач дао у вези са поднетим захтевом за заштиту права, односно садржину мишљења подносиоца захтева у вези са одговором наручиоца датим у вези са поднетим захтевом за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је најпре разматрала навод подносиоца захтева којим је указано да је наручилац неправилно оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву имајући у виду да исти није доказао да испуњава критеријум за избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета под тачком 4.1. Списак изведених радова, на начин предвиђен конкурсном документацијом из разлога што достављена референца за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд није у складу са захтевима из конкурсне документације.

Увидом у конкурсну документацију, утврђено је да је наручилац у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, тачка 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.1. Списак изведених радова, предвидео као један од услова да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда реализовао најмање две уговора за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње укупне површине веће од 3.000 м<sup>2</sup> БРГП са припадајућом инфраструктуром, од којих се бар један односи на објекат високоградње, чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност).

У наведеном делу наручилац је под "Начин доказивања испуњености критеријума" предвидео следеће: "Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски

најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се:

1. Списком референтних објеката и пројеката

2. Потписаном Потврдом наручилаца о раније реализованим уговорима. Потврде наручилаца о реализацији закључених уговора за извођење радова и израду техничке документације морају имати наведене елементе: назив и адресу наручиоца, назив и седиште понуђача, облик наступања за које се издаје Потврда, изјава да су радови, односно техничка документација за потребе тог наручиоца извршени квалитетно и у уговореном року, врста радова, врста техничке документације, локацију/адресу објекта, врста и намена објекта, бруто површине објекта, вредност изведених радова, односно вредност техничке документације, број и датум уговора, изјаву да се Потврда издаје ради учешћа у јавној набавци и у друге сврхе се не може користити, контакт особа наручиоца и телефон, потпис овлашћеног лица наручиоца.

3. Фотокопијама правоснажних грађевинских дозвола".

Увидом у понуду изабраног понуђача, поднету преко Портала јавних набавки, констатовано је да су у оквиру исте, сходно члану 118. став 1. ЗЈН достављене изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за чланове групе изабраног понуђача, те да је под тачком 4.1 Списак изведених радова – опис референце наведено следеће:

-за члана групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд: Израда пројектне документације, пројекта постојећег стања, ИДР, ПГД и ПЗИ, на објекту "Установа за одрасле и старије"-у изградњи у Ваљево, ул. Ужичка бб, Ваљево, за потребе Наручиоца Канцеларије за управљање јавним улагањима, ул. Немањина 11, Београд, у свему према уговору бр. 404-02-91/10/2019-01 од 11.02.2020. године. Укупне бруто квадратуре 7509,89м<sup>2</sup>. Вредност уговора 14.990.000 рсд,

-за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд: Израда пројектне документације ИДР, ПГД и ПЗИ за уклањање, доградњу и реконструкцију објекта ОШ Вера Мишчевић у ул. Краља Петра I, бр. 33, Белегиш. За потребе Наручиоца Општина Стара Пазова, ул. Светосавска бр. 11, Стара Пазова, у свему према Уговору 404-20/18-II, укупне бруто квадратуре 3145,14 м<sup>2</sup>, укупне вредности 2.950.000,00 рсд без ПДВ-а.

Даљим увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је, у складу са чланом 119. став 1. ЗЈН, наручилац дана 28.09.2021. године упутио допис изабраном понуђачу, којим је захтевао достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Поступајући у складу са наведеним позивом, изабрани понуђач је дана 02.10.2021. године, доставио захтеване доказе и уз исте пратећи документ насловљен као "Допис достављања доказа Барич" у којем су наведени докази које доставља на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, те су у делу услова у погледу техничког и стручног капацитета наведена следећа документа:

1. Списак референтних објеката и пројеката - Израда пројектно техничке документације за извођење радова на објекту „Установе за одрасле и старије“ у изградњи у Ваљево - Израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ Белегиш - Реконструкција и изградња предшколског објекта у Сремској Митровици - Пројектовање и извођење радова на изградњи основне школе – издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане;

2. Потписане потврде наручилаца о раније реализованим уговорима: - Потврда број 401-02-91/21/2019-01 од 09.09.2020. године Канцеларије за управљање јавним улагањима понуђачу „Studio A&D Architects“ д.о.о. Београд - Потврда од дана 22.09.2021. године Општине Стара Пазова понуђачу „KI-BIRO“ д.о.о Београд - Потврда од дана 02.11.2020. године Секретаријата за образовање и деčју заштиту понуђачу „Јадран“ д.о.о. Београд - Потврда од дана 21.09.2021. године Града Сремска Митровица понуђачу „Модулар“ д.о.о. Београд;

3. Фотокопије правоснажних грађевинских дозвола - Решење о грађевинској дозволи број ROP-VAL-2219 CPI-1/2021 од дана 03.02.2021. године за објекат Геронтолошки центар – дневни боравак за кориснике услуга социјалне заштите и смештај и нега одраслих и старих лица у Ваљево - Грађевинска дозвола број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од дана 03.12.2018. године за објекат ОШ „Вера Мишчевић“ у Белегишу - Грађевинска дозвола број ROP-BGDU-33019-CPI-1/2018 од дана 09.11.2018. за објекат ОШ „Никола Тесла“, Лештане - Решење о грађевинској дозволи број 351-1924/2016-VI од дана 25.11.2016. године и измењеног решења о грађевинској дозволи ROP-SMI-26564-CPA-6/2019 од дана 01.04.2019. за објекат предшколске установе у Сремској Митровици.

Републичка комисија је утврдила су наведени докази достављени од стране изабраног понуђач, те да је достављен списак референтних објеката и пројеката у којем су наведени за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд - Израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ Белегиш и за члана групе изабраног понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд - Израда пројектно техничке документације за извођење радова на објекту „Установе за одрасле и старије“ у изградњи у Ваљево.

Увидом у достављене доказе утврђено је да је за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд достављена потврда издата од стране наручиоца Општине Стара Пазова у којој је наведено да је квалитетно и у уговореном року извршио следеће услуге: "Израда пројектно техничке документације Идејно решење (ИДР), Пројекта за грађевинску дозволу (ПГД) и Пројекта за извођење (ПЗИ) за уклањање, доградњу и реконструкцију објекта ОШ Вера Мишчевић у ул. Краља Петра I, бр. 33, у Белегишу, на кат.парц.157/1 КО Белегиш, класификационе ознаке 126321-зграде основног образовања, Основна Школа, која садржи следеће свеске: 0-Главна свеска, 1-Пројекат архитектуре, 2-Пројекат конструкције, 3-пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације, 4-Пројекат електроенергетских инсталација, 5.1- Пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација, 5.2- пројекат стабилних инсталација и дојаве пожара, 6- Пројекат машинских инсталација, 10- Пројекат припремних радова, Елаб. – Елаборат против пожарне заштите, ЕЕЕ- Елаборат енергетске ефикасности, укупне бруто квадратуре 3145,14м<sup>2</sup> укупне вредности 2.950.000,00 динара без ПДВ-а, а по основу уговора број 404-20/18-II од 13.04.2018. године".

Даље је утврђено да је достављена грађевинска дозвола број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од дана 03.12.2018. године издата од стране Општине Стара Пазова, Општинске управе, Одељења за урбанизам и грађење за уклањање објекта основног образовања (старе зграде школе) у делу школског комплекса Основне школе "Вера Мишчевић" у Белегишу, спратности Пд+П+2, означене као зграда број 3, доградња објекта "А", нова зграда школе спратности П+1+Пк нето пов. 1.703,10м<sup>2</sup>, бруто пов. 2.065,04м<sup>2</sup>, габарита 43,82x 24,38м, који ће имати везу са постојећим објектима Б и В, и реконструкцију постојећих објеката Б и В, зграда за спорт и физичку културу, означени као зграда број 2, категорије и класификације В 126321, на кат. парц.број 157/1 пов. 94а 52м<sup>2</sup> уписане у Изводу из листа непокретности број 3256 к.о. Белегиш у улици Краља Петра Првог број 33.

У наведеној грађевинској дозволи констатовано је да су саставни делови решења:

-Локацијски услови издати од стране овог одељења под бројем ROP-SPZ-20689- LOC-1/2018 од 06.08.2018. године,

- Извод из пројекта са Главном свеском-0, израђен у септембру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-01-00, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

-Главна свеска-0, израђена у септембру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809- 01-00, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

-Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат архитектуре-1, израђен у септембру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-01-01, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

-Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат конструкције-2, израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-02, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

- Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације-3, израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-3, од стране „Quiddita“ доо, Београд,

- Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације-3, израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-03, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

- Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат ел.инсталација-4, израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-02, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

- Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат телекомуникација и сигнализације-5.1, израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-05, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

- Пројекат за извођење-пројекат телек. и сигналах инст., пројекат стабилног система за аутоматску детекцију и дојаву пожара-5.2., израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд адп 71/10-18, од стране „Френки Аларм“ доо, Ваљево,

- Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат стабилног система за аутоматску детекцију и дојаву пожара-5.2., израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд адп 71/10-18, од стране „Френки Аларм“ доо, Ваљево,

- Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат машинских инсталација-6, израђен у октобру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-06-00, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

- Пројекат за грађевинску дозволу-пројекат припремних радова-10, израђен у септембру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-01-10, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

-Елаборат енергетске ефикасности, за објекат Б, израђен у септембру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-1-ЕЕ, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

- Елаборат енергетске ефикасности, за објекат В, израђен у септембру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-1-ЕЕ, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

- Елаборат енергетске ефикасности, за објекат А, израђен у септембру месецу 2018. године, под бројем пгд 1809-1-ЕЕ, од стране „Asmec Consultants“ доо, Београд,

-Елаборат заштите од пожара, израђен од стране „Френки Аларм“ доо, Ваљево.

Републичка комисија је из садржине наведене грађевинске дозволе број РОР-SPZ-34823-CP1-1/2018 утврдила да је у истој за израду Извода из пројекта са Главном свеском-0, Главне свеске-0 и Пројекта за грађевинску дозволу-пројекат архитектуре-1 као главни пројектант наведена дипл. инж. арх. Ивана Мијаиловић са лиценцом број 300 Н501 14.

Даље је утврђено да је достављен уговор о јавној набавци услуга – Израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе "Вера Мишћевић" у Белегишу број 404-20/18-II закључен дана 13.04.2018. године између Општине Стара Пазова и групе понуђача коју чине понуђач „Asmec Consultants“ д.о.о Београд, као водећи члан групе и понуђачи „KI-BIRO“ д.о.о Београд, „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Септинг“ д.о.о. Нови Сад. Чланом 1 предметног уговора регулисано је да се додељује понуђачу вршење услуге из јавне набавке - израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишћевић“ у Белегишу, по спроведеном поступку јавне набавке мале вредности бр. 404-20/18-II. Чланом 2 дефинисано је да је врста услуге утврђена према опису наручиоца у конкурсној документацији бр. 404-20/18-II а исказана у техничкој спецификацији (пројектном задатку) који је саставни део уговора, као и понуда понуђача бр. 08-09/18 од 21.03.2018. године заведена код наручиоца под бр. 404-20/18-II 08.55 од 26.03.2018. године.

Републичка комисија је увидом у достављене доказе утврдила да је и за члана групе изабраног понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд достављена потврда издата од стране наручиоца Канцеларије за управљање јавним улагањима, Београд у којој је наведено да је квалитетно и у уговореном року извршио услуге - израде пројектно-техничке документације: пројекат постојећег стања, пројекат идејног решења (ИДР), пројекат за грађевинску дозволу (ПГД) и пројекат за извођење (ПЗИ) на објекту „Установе за одрасле и старије“ - у изградњи у Ваљево. Уз предметну потврду приложен је уговор о јавној набавци услуге израде пројектно техничке

документације за извођење радова на објекту „Установе за одрасле и старије“ - у изградњи у Ваљево број 404-02-91/10/2019-01 од 11.02.2020. године закључен између наручиоца Канцеларије за управљање јавним улагањима, Београд и групе понуђача, пружаоца услуга, коју чине „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд као носилац посла и понуђачи Данило Граховац ПР, GHVC Studio Београд, „Капа Пројект“ д.о.о. Ниш „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Гео систем плус“ д.о.о. Ниш.

Увидом у садржину Решења о грађевинској дозволи број: ROP- VAL-2219-CPI-1/2021 од 03.02.2021. године коју је издао град Ваљево, градска управа Града Ваљева, Одељење за урбанизам, грађевинарство, саобраћај и заштиту животне средине, Одсек за грађевинарство и обједињену процедуру утврђено је да је истим констатовано да је понуђач „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд израдио: Пројекат за грађевинску дозволу, извод из пројекта за грађевинску дозволу (главна свеска, пројекат архитектуре, пројекат конструкције, пројекат саобраћајница, пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације, пројекат електроенергетских инсталација, пројекат централног система надзора и управљања, пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација, пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација, пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација, пројекат стабилне инсталације за дојаву пожара, пројекат машинских инсталација грејања, топлотне подстанице и припреме санитарне воде, пројекат машинских инсталација климатизације и вентилације, пројекат лифта, пројекат машинских инсталација котларнице на пелет и прикључак топловода, пројекат технологије, пројекат спољног уређења), елаборат о геотехничким условима изградње, елаборат заштите од пожара, елаборат енергетске ефикасности. Као одговорни пројектант наведена је дипл. инж. арх. Ивана Мијаиловић са лиценцом број 300 Н501 14.

Увидом у остале доказе утврђено је да је на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета у делу 4.2 Техничка лица или тела – извођење радова изабрани понуђач доставио, између осталог, доказе за дипл. инж. арх. Ивану Мијаиловић и то лиценцу одговорног пројектанта архитектонских пројеката, уређења слободних простора и унутрашњих инсталација водовода и канализације број 300 Н501 14 и М образац пријаве на обавезно социјално осигурање у којем је наведено да је иста пријављена од 13.02.2019. године, на неодређено, код послодавца „KI-BIRO“ д.о.о. Београд.

Чланом 114. став 1. тачка 3) ЗЈН прописано је да критеријуми за избор привредног субјекта у поступку јавне набавке могу да се односе на технички и стручни капацитет.

Чланом 114. став 2. ЗЈН прописано је да наручилац одређује критеријуме за избор привредног субјекта из става 1. овог члана увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 3. прописано да приликом одређивања критеријума за избор из става 1. овог члана, наручилац може да захтева само ниво капацитета који обезбеђује да ће привредни субјект бити способан да изврши уговор о јавној набавци. Ставом 4. наведеног члана прописано је да критеријуми за избор из става 1. овог члана морају да буду у логичкој вези са предметом набавке и сразмерни предмету набавке.

Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 118. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да привредни субјект у понуди, односно пријави доставља изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта на стандардном обрасцу, којим потврђује да испуњава захтеване критеријуме за избор привредног субјекта.

Чланом 119. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да у примереном року, не краћем од 5 дана, достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у неоввереним копијама.

Чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта.

Из цитираних законских одредби произилази да је прихватљива понуда, понуда оног понуђача који је, између осталог, доказао да испуњава критеријуме за избор привредног субјекта, које је наручилац определио конкурсном документацијом.

У конкретном случају, из утврђеног чињеничног стања произилази да је наручилац, на основу члана 117. став 1. ЗЈН конкурсном документацијом одредио критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта који се односе на услов техничког и стручног капацитета и то тако што је између осталог захтевао да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда реализовао најмање два уговора за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње укупне површине веће од 3.000 м<sup>2</sup> БРГП са припадајућом инфраструктуром, од којих се бар један односи на објекат високоградње, чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност).

Као доказ испуњености наведеног критеријума за избор, наручилац је предвидео да је привредни субјект дужан да путем Портала јавних набавки састави и уз понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава предметни критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је такође, у складу са чланом 119. став 1. ЗЈН, предвидео да ће пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтевати од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта списак референтних објеката и пројеката, потврда наручилаца о раније реализованим уговорима (са тачно одређеним елементима садржине) и фотокопије правоснажних грађевинских дозвола.

Из утврђеног чињеничног стања даље произилази да је изабрани понуђач за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд доставио доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета у делу којим је захтевано да је понуђач реализовао уговор за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност).

Наиме, за наведеног члана групе достављени су следећи докази:

-Потврда наручиоца Општине Стара Пазова у којој је наведено да је квалитетно и у уговореном року извршио следеће услуге: "Израда пројектно техничке документације Идејно решење (ИДР), Пројекта за грађевинску дозволу (ПГД) и Пројекта за извођење (ПЗИ) за уклањање, доградњу и реконструкцију објекта ОШ Вера Мишчевић у ул. Краља Петра I, бр. 33, у Белегишу, на кат.парц.157/1 КО Белегиш, класификационе ознаке 126321-зграде основног образовања, Основна Школа, која садржи следеће свеске: 0-Главна свеска, 1-Пројекат архитектуре, 2-Пројекат конструкције, 3-Пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације, 4-Пројекат електроенергетских инсталација, 5.1- Пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација, 5.2- пројекат стабилних инсталација и дојаве пожара, 6- Пројекат машинских инсталација, 10- Пројекат припремних радова, Елаб. – Елаборат против пожарне заштите, ЕЕЕ- Елаборат енергетске ефикасности, укупне бруто квадратуре 3145,14м<sup>2</sup> укупне вредности 2.950.000,00 динара без ПДВ-а, а по основу уговора број 404-20/18-II од 13.04.2018. године,

-Грађевинска дозвола број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од дана 03.12.2018. године у којој је наведено да је предузеће „Asmes Consultants“ доо, Београд израдило - Извод из пројекта са Главном свеском-0, -Главна свеска-0, -Пројекти за грађевинску дозволу: пројекат архитектуре-1, пројекат конструкције-2, пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације-3, пројекат

ел.инсталација-4, пројекат телекомуникација и сигнализације-5.1, - пројекат за извођење-пројекат телек. и сигнаних инст., пројекат стабилног система за аутоматску детекцију и дојаву пожара-5.2., пројекат машинских инсталација-6, пројекат припремних радова-10, као и Елаборати енергетске ефикасности, за објекат А, Б и В.

-Уговор о јавној набавци услуга – Израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе "Вера Мишћевић" у Белегишу број 404-20/18-II закључен дана 13.04.2018. године између Општине Стара Пазова и групе понуђача коју чине понуђач „Asmec Consultants“ д.о.о Београд, као водећи члан групе и понуђачи „KI-BIRO“ д.о.о Београд, „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Septing“ д.о.о. Нови Сад.

У конкретном случају, из аргументације изнете у поднетом захтеву за заштиту права и мишљењу у вези са одговором наручиоца произилази да подносилац захтева сматра да доказима достављеним на позив наручиоца изабрани понуђач није доказао да испуњава захтевани услов у погледу техничког и стручног капацитета, односно да није доказао за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд да је доставио доказе из којих произилази да је реализовао уговор за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност) из разлога што исти није израдио ниједан део пројектно техничке документације за издату грађевинску дозволу број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од дана 03.12.2018. године. Поред наведеног, подносилац захтева сматра да достављени Уговор о јавној набавци услуга – Израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе "Вера Мишћевић" у Белегишу број 404-20/18-II од дана 13.04.2018. године не може да буде узет као релевантан доказ из разлога што закључење уговора претходи његовој реализацији па исти није доказ да су услуге заиста и извршене од стране члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о Београд.

Са друге стране наручилац је у одговору на поднети захтев јасно истакао да је издатом потврдом референтни наручилац Општина Стара Пазова, потврдио да је члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, израдио пројектно-техничку документацију, између осталог и пројекта за грађевинску дозволу (ПГД) за уклањање, доградњу и реконструкцију објекта ОШ „Вера Мишћевић“ у Белегишу, те да је достављена фотокопија решења о грађевинској дозволи број: ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018, којом се доказује навод из потврде референтног наручиоца да је ПГД израђен за објекат основне школе са припадајућом инфраструктуром, као и да је уз потврду референтног наручиоца достављена и фотокопија уговора о јавној набавци услуге - израде пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишћевић“ у Белегишу, број 404-20/18-II од 13.04.2018. године као доказ да је члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, био и члан групе понуђача који су пружаоци услуге израде техничке документације по предметном уговору а коју су поред њега чинили и чланови групе: „Asmec consultants“ д.о.о Београд, као водећи члан групе, „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Septing“ д.о.о. Нови Сад. Даље је наручилац указао да навод подносиоца захтева да члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, није наведен у решењу о грађевинској дозволи, није основ за неприхватање референце, јер постоји уговор о изради техничке документације, као доказ да је исти учествовао у изради техничке документације. У вези са наведеним, наручилац је указао да није нужно да сви чланови групе који су радили односно учествовали у изради техничке документације буду и наведени у решењу о грађевинској дозволи, јер од договора чланова групе на конкретном послу зависи ко ће бити главни носилац израде техничке документације и под чијим именом и логом ће пројектна документација бити оверена и предата кроз ЦЕОП. С тим у вези је истакао да је из искуства у јавним набавкама познато да се понекад више привредних субјекта удруже због кадровског капацитета и потребних лиценци одговорних пројектаната за израду одређене техничке документације, да одговорни пројектанати више различитих бироа израде техничку документацију и исту потпишу, али да само један привредни субјект буде носилац израде техничке документације. Поред наведеног, истакао је



да је у решењу о грађевинској дозволи број: ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018, за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ у Белегишу, као главни пројектант и одговорни пројектант архитектуре потписана дипл.инж.арх. Ивана Мијаиловић са лиценцом број 300 Н50114, која је запослена у привредном субјекту „KI-BIRO“ д.о.о. Београд.

Републичка комисија констатује да су понуђачи у складу са јасним и недвосмисленим захтевима конкурсне документације били у обавези да докажу да су реализовали најмање два уговора за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње укупне површине веће од 3.000 м<sup>2</sup> БРГП са припадајућом инфраструктуром, од којих се бар један односи на објекат високоградње, чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност), а све у претходне три године пре истека рока за подношење понуда.

У том смислу Републичка комисија указује да је као неспорно утврђено да је изабрани понуђач за члана групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд доставио доказе на основу којих произилази да је исти реализовао уговор за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње укупне површине веће од 3.000 м<sup>2</sup> БРГП са припадајућом инфраструктуром тј. да је израдио пројектно-техничке документацију: пројекат постојећег стања, пројекат идејног решења (ИДР), пројекат за грађевинску дозволу (ПГД) и пројекат за извођење (ПЗИ) на објекту „Установе за одрасле и старије“ - у изградњи у Ваљево што је доказао достављеном потврда наручиоца Канцеларије за управљање јавним улагањима, Београд, решењем о грађевинској дозволи број: ROP- VAL-2219-CPI-1/2021 од 03.02.2021. године у којој је исти наведен као правно лице које је израдило пројектно-техничку документацију и уговором о јавној набавци чији је предмет била услуга израде пројектно техничке документације за извођење радова на објекту „Установе за одрасле и старије“ - у изградњи у Ваљево број 404-02-91/10/2019-01 од 11.02.2020. године а који је закључио као водећи члан групе понуђача коју су поред њега чинили и понуђачи Данило Граховац ПР, GHVC Studio Београд, „Капа Пројект“ д.о.о. Ниш „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Гео систем плус“ д.о.о. Ниш.

У конкретном случају на околност испуњености дела услова којим је захтевано да је понуђач реализовао бар један уговор за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност), из достављених доказа може се утврдити да је изабрани понуђач доставио за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд на околност да је реализовао уговор чији је предмет израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе "Вера Мишчевић" у Белегишу потврду наручиоца Општине Стара Пазова у којој је наведено да је квалитетно и у уговореном року извршио услугу израде пројектно техничке документације те је наведено да је израдио Идејно решење (ИДР), Пројекат за грађевинску дозволу (ПГД) и Пројекат за извођење (ПЗИ) за уклањање, доградњу и реконструкцију објекта ОШ Вера Мишчевић а такође је наведена пројектно техничка документација: 0-Главна свеска, 1-Пројекат архитектуре, 2-Пројекат конструкције, 3-Пројекат хидротехничких инсталација водовода и канализације, 4-Пројекат електроенергетских инсталација, 5.1- Пројекат телекомуникационих и сигналних инсталација, 5.2- пројекат стабилних инсталација и дојаве пожара, 6- Пројекат машинских инсталација, 10- Пројекат припремних радова, Елаб. – Елаборат против пожарне заштите, ЕЕЕ- Елаборат енергетске ефикасности.

Међутим, као неспорно је утврђено да у достављеној грађевинској дозволи број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од дана 03.12.2018. године члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд није наведен. У истој је наведено предузеће „Asmes Consultants“ д.о.о Београд а које је као водећи члан групе понуђача закључило уговор о јавној набавци услуга – израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе "Вера Мишчевић" у Белегишу број

404-20/18-II од 13.04.2018. године са наручиоцем Општином Стара Пазова коју су поред њега чинили и понуђачи „KI-BIRO“ д.о.о Београд, „Френки Аларм“ д.о.о. Ваљево и „Septing“ д.о.о. Нови Сад.

Имајући у виду напред утврђено чињенично стање и цитиране одредбе закона а полазећи од садржине конкурсне документације којом је предвиђена недвосмислена обавеза понуђача да ради учешћа у предметном поступку јавне набавке докажу испуњеност предметног критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета којим је захтевано, између осталог, да су реализовали најмање један уговор за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност), те чињеницу да је изабрани понуђач у оквиру своје понуде за члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд на наведену околност доставио доказе из који не произилази несумњив закључак на оспорену околност, односно имајући у виду се у достављеној грађевинској дозволи број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од дана 03.12.2018. године не наводи члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд као извршилац услуге израде пројектно техничке документације, то Републичка комисија указује да је наручилац морао да утврди да ли је наведени члан групе понуђача учествовао у изради пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ у Белегишу.

Наиме, како је изабрани понуђач доставио потврду Општине Стара Пазова од 22.09.2021. године и решење о грађевинској дозволи број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од 03.12.2018. године, а који докази су захтевани конкурсном документацијом, те уговор о јавној набавци услуга – израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе "Вера Мишћевић" у Белегишу број 404-20/18-II од 13.04.2018. године на основу којег произилази да је понуђач „KI-BIRO“ д.о.о. Београд, био учесник заједничке понуде са понуђачем „Asmes Consultants“ д.о.о. Београд који је наведен у решењу о грађевинској дозволи, то је наручилац био дужан да на јасан и неспоран начин утврди комплетно и правилно чињенично стање на околност да ли изабрани понуђач испуњава критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета на начин предвиђен конкурсном документацијом.

Републичка комисија указује да је имала у виду указивање наручиоца у прилог аргументацији да је достављеним доказима испуњен предметни критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у погледу наведеног услов за учешће у поступку јавне набавке, а којим је истакао да је у решењу о грађевинској дозволи број: ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од 03.12.2018. године, као главни пројектант и одговорни пројектант архитектуре наведена дипл.инж.арх. Ивана Мијаиловић са лиценцом број 300 Н50114, која је запослена у привредном субјекту „KI-BIRO“ д.о.о. Београд. Међутим у вези са наведеним, Републичка комисија констатује да у конкретном случају на основу доказа достављених у понуди изабраног понуђача не може са сигурношћу утврдити да је наведена дипл.инж.арх. Ивана Мијаиловић са лиценцом број 300 Н50114, у време издавања предметне дозволе била запослена код члана групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд.

У конкретном случају а имајући у виду напред утврђено чињенично стање наручилац је био дужан да неспорно утврди да ли је члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд учествовао у изради пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ у Белегишу, с обзиром на околност да исти није наведен у решењу о грађевинској дозволи број: ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од 03.12.2018. године а да му је наручилац Општина Стара Пазова издао потврду у којој је наведено да је квалитетно и у уговореном року извршио услугу израде пројектно техничке документације односно да је израдио Идејно решење (ИДР), Пројкат за грађевинску дозволу (ПГД) и Пројкат за извођење (ПЗИ) за уклањање, доградњу и реконструкцију објекта ОШ Вера Мишчевић, те да је достављен уговор о јавној набавци услуге - израде пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе „Вера Мишчевић“ у Белегишу, број 404-20/18-II од 13.04.2018. године који је закључио и наведени

понуђач као члан групе понуђача. С тим у вези Републичка комисија истиче да наручилац није поткрепио доказима аргументацију изнету у одговору на поднети захтев за заштиту права у оквиру које је истакао да није нужно да сви чланови групе који су радили односно учествовали у изради техничке документације буду и наведени у Решењу о грађевинској дозволи, јер од договора чланова групе на конкретном послу зависи ко ће бити главни носилац израде техничке документације и под чијим именом и логом ће пројектна документација бити оверена и предата кроз ЦЕОП.

Републичка комисија је затим разматрала навод подносиоца захтева којим је указано да је наручилац оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву иако исти није доказао да испуњава критеријум за избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета под тачком 4.1. Списак изведених радова на начин предвиђен конкурсном документацијом из разлога што достављене референце за чланове групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд и „Јадран“ д.о.о. Београд нису у складу са захтевима из конкурсне документације.

Увидом у конкурсну документацију, утврђено је да је наручилац у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, тачка 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.1. Списак изведених радова, предвидео, као један од услова, да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, реализовао уговоре у укупној вредности од 350.000.000,00 РСД без ПДВ-а, а који се односе на извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова и инсталатерских радова (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара) на изградњи најмање 2 објекта високоградње (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност) укупне БРГП веће од 3.000м<sup>2</sup>, од чега је минимално један објект вредности веће од 100.000.000,00 РСД без ПДВ-а и бруто грађевинске површине (БРГП) веће од 1.000 м<sup>2</sup>.

У наведеном делу наручилац је под "Начин доказивања испуњености критеријума" предвидео следеће: "Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се:

1. Списком референтних објеката и пројеката

2. Потписаном Потврдом наручилаца о раније реализованим уговорима. Потврде наручилаца о реализацији закључених уговора за извођење радова и израду техничке документације морају имати наведене елементе: назив и адресу наручиоца, назив и седиште понуђача, облик наступања за које се издаје Потврда, изјава да су радови, односно техничка документација за потребе тог наручиоца извршени квалитетно и у уговореном року, врста радова, врста техничке документације, локацију/адресу објекта, врста и намена објекта, бруто површине објекта, вредност изведених радова, односно вредност техничке документације, број и датум уговора, изјаву да се Потврда издаје ради учешћа у јавној набавци и у друге сврхе се не може користити, контакт особа наручиоца и телефон, потпис овлашћеног лица наручиоца.

3. Фотокопијама правоснажних грађевинских дозвола".

Увидом у понуду изабраног понуђача, поднету преко Портала јавних набавки, констатовано је да су у оквиру исте, сходно члану 118. став 1. ЗЈН достављене изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за чланове групе изабраног понуђача, те да је под тачком 4.1 Списак изведених радова – опис референце наведено следеће:

- за члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд: Град Сремска Митровица; Реконструкција и изградња предшколског објекта у Сремској Митровици; новембар 2018. – март 2021.

- за члана групе понуђача „Јадран“ д.о.о. Београд: Извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова и инсталатерских радова на изградњи објекта основне школе - издвојеног одељења ОШ "Никола Тесла" у насељу Лештане Наручилац: Градска управа града Београда, Секретаријат за образовање и дечију заштиту. Вредност изведених радова: 543.320.823,51 динара без ПДВ-а, БРГП 4.165 м2; Период извођења радова 23.04.2019. - 31.08.2020. године.

Даљим увидом у податке доступне на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је, поступајући у складу са позивом наручиоца у смислу члана 119. став 1. ЗЈН, изабрани понуђач дана 02.10.2021. године, доставио захтеване доказе, те да је доставио списак изведених радова у којем су наведене две референце и то: 1) Град Сремска Митровица, инвеститор, „Модулор“ д.о.о. Београд, извођач, Реконструкција и изградња предшколског објекта у Сремској Митровици, 2) Град Београд, Секретаријат за образовање и дечију заштиту, инвеститор, „Јадран“ д.о.о. Београд, извођач, Пројектовање и извођење радова на изградњи основне школе-издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане.

Увидом у достављене доказе утврђено је да је за члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд достављена потврда издата од наручиоца Града Сремске Митровице којом се потврђује да је наведени понуђач као извођач радова по основу уговора бр. SER-ECES-8693YF-NCB-W-19-40/3 од 23.10.2019. године - Реконструкција и изградња предшколског објекта у Сремској Митровици бр. 404-429/2019-II (код наручиоца) бр. 451-02-2709/2019-07 (код инвеститора пројекта) и бр. 10-7665/19 (код извођача) извео квалитетно, у року и у свему у складу са уговором радове на објекту предшколског објекта у Сремској Митровици (Лаћарак); да је вредност изведених радова 93.158.239,00 динара без ПДВ-а и да је укупна бруто површина 1159,71 м2.

Такође, достављено је и Решење о грађевинској дозволи број: ROP-SMI-26564-CPI-3/2016 од 25.11.2016. године издато од стране Републике Србије, АПВ, Град Сремска Митровица, Градска управа за урбанизам, просторно планирање и изградњу објекта за објекат предшколске установе у Сремској Митровици, као и Решење о измени решења о грађевинској дозволи број: ROP-SMI-26564-CPI-6/2019 од 01.04.2019. године издато од стране истог органа.

Републичка комисија је утврдила да је за члана групе понуђача „Јадран“ д.о.о. Београд достављена потврда наручиоца Града Београда, Градске управе града Београда, Секретаријата за образовање и дечију заштиту, којом се потврђује да је квалитетно и у уговореном року наведени понуђач извео радове - Пројектовање и извођење радова (грађевинске, грађевинско - занатске, машинске и електор радове) на изградњи основне школе-издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане, БРГП 4165 м2 у вредности 543.320.823,51 динара без ПДВ-а по основу говора бр. VII-01 401.1-24/19 од 12.03.2019. године, Анекса I број VII-01 401.1-24/19 од 10.05.2019. године, Анекса II број VII-01 401.1-24/19 од 12.06.2019. године и Анекса III број VII-01 401.1-24/19 од 31.08.2020. године. Такође достављено је Решење о грађевинској дозволи број: ROP-BGDU-33019-CPI-1/2018 од 09.11.2018 године издато од стране Републике Србије, Градске управе града Београда, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове, Сектор за издавање локацијских услова и грађевинске послове за објекте јавне намене и велике инвестиције у поступку обједињене процедуре за објекат ОШ „Никола Тесла“, Лештане, као и Решења о измени решења о грађевинској дозволи број: ROP-BGDU-33019-CPI-5/2019 од 27.08.2019. године издато од стране истог органа.

Имајући у виду навод подносиоца захтева произилази да исти сматра да изабрани понуђач достављеним доказима за чланове групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд и „Јадран“ д.о.о. Београд није доказао да испуњава захтевани услов у погледу техничког и стручног капацитета којим је тражено да је у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, реализовао уговоре у укупној вредности од 350.000.000,00 РСД без ПДВ-а, а који се односе на извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова и инсталатерских радова (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара) на изградњи најмање 2 објекта високоградње (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији

вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност) укупне БРГП веће од 3.000м<sup>2</sup>, од чега је минимално један објекат вредности веће од 100.000.000,00 РСД без ПДВ-а и бруто грађевинске површине (БРГП) веће од 1.000 м<sup>2</sup>.

Наиме, подносилац захтева сматра да из разлога што у потврдама референтних наручилаца које су достављене као доказ нису наведене све врсте радова које у опредељене предметним условом техничког и стручног капацитета изабрани понуђач није доказао исти, тј. што у потврди коју је издао референтни наручилац Град Сремска Митровица члану групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд да је извео радове на реконструкција и изградњи предшколског објекта у Сремској Митровици нису таксативно наведене врсте радова односно што у потврди коју је издао референтни наручилац Град Београд, Градска управа града Београда, Секретаријат за образовање и дечију заштиту члану групе понуђача „Јадран“ д.о.о. Београд да је извео пројектовање и извођење радова (грађевинске, грађевинско - занатске, машинске и електор радове) на изградњи основне школе-издвојеног одељења ОШ „Никола Тесла“ у насељу Лештане нису наведени инсталатерски радови (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара)

У конкретном случају, а полазећи од садржине конкурсне документације и начина на који је наручилац дефинисао предметни критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета, Републичка комисија је као неспорно утврдила да је изабрани понуђач доставио доказе за чланове групе понуђача „Модулор“ д.о.о. Београд и „Јадран“ д.о.о. Београд из којих произилази да су исти реализовали два уговора који се односе на извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова и инсталатерских радова на изградњи 2 објекта високоградње (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност) прописане укупне вредности и укупне бруто грађевинске површине.

С тим у вези, Републичка комисија указује да подносилац захтева погрешно истиче да се предметни услов за учешће у поступку јавне набавке односи на врсту радова тј да је понуђач извео радове грађевинско-занатске и инсталатерске (водовод, канализација, електроинсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, термотехничке инсталације, спољно уређење, саобраћајнице, дојава пожара) с обзиром на то да је конкурсном документацијом прописано да понуђачи морају да докажу да су реализовали уговоре у укупној вредности од 350.000.000,00 РСД без ПДВ-а, а који се односе на наведене радове, а што је Републичка комисија утврдила да је достављеним потврдама и потврђено.

Републичка комисија констатује да је предметном конкурсном документацијом у делу начина доказивања предметног услова у погледу потврда референтних наручилаца на јасан и прецизан начин била прописана садржина истих, те да је између осталог, наведено да иста мора да садржи врсту радова. Међутим, имајући у виду да је предметним условом захтевано да је реализовао уговоре на изградњи два објекта високоградње а који се односе на извођење грађевинских радова, произилази да су реализовани уговори и да се исти односе на врсту радова који су тражени конкурсном документацијом имајући у виду да се потврде за наведене чланове групе радова неспорно односе управо на грађевинске радове, то је по оцени Републичке комисије наручилац правилно поступио када је из достављених доказа у понуди изабраног понуђача утврдио да је исти испунио наведени услов на начин на који је исти дефинисан конкурсном документацијом.

Републичка комисија је имала у виду одговор наручиоца у којем је истакао да је из достављених грађевинских дозвола могао да утврди врсте радова, те је исто оценила у прилог аргументацији да је изабрани понуђач доказао да је реализовао уговоре и да се исти односе на врсту радова који су тражени конкурсном документацијом.

Републичка комисија је затим разматрала навод подносиоца захтева којим је указано да је наручилац оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву иако исти није доказао да испуњава критеријум за избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета под тачком 4.4 Алата, погонска или техничка опрема, на начин предвиђен конкурсном документацијом.

Увидом у конкурсну документацију, утврђено је да је наручилац у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, тачка 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.4. Алати, погонска или техничка опрема, предвидео као један од услова да је привредни субјект има на располагању за извршење уговора следеће софтвере:

- Софтвер за израду графичке документације (AutoCAD или одговарајући) - 2 ком
- Софтвер Tower или одговарајући - 1 ком
- Софтвер Microsoft Office - 2 ком.

У наведеном делу наручилац је као "Начин доказивања испуњености критеријума" предвидео следеће: "Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се достављањем списком расположивих софтвера оверен од стране овлашћеног лица".

Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је у оквиру исте достављена изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта попуњена од стране члана групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд у којој је у делу под тачком 4.4. Алати, погонска или техничка опрема обележено „ДА“ за софтвер за израду графичке документације (AutoCAD или одговарајући) и наведено: 5 лиценци; софтвер Tower или одговарајући и наведено: 1 лиценца; софтвер Microsoft Office и наведено: 13 лиценци.

Даље је утврђено да је за наведеног члана групе у понуди изабраног понуђача, по позиву наручиоца за достављањем доказа, достављен списак софтвера којима располаже члан групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд односно да је достављена Изјава од 22.09.2021. године у којој је члан групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврдио да поседује у свом власништву софтвере при изради пројектне документације: WinPro 10- укупно 8 ком, Microsoft Office 365 Business Basic – укупно 3 ком, Microsoft Office 365 Business Standard – укупно 10 ком, AutoCAD LT 2020- укупно 5 ком, ArmCAD 6– укупно 1 ком, Tower 8– укупно 1 ком.

Поред наведене изјаве у понуди су достављене и потврда предузећа „TeamCAD“ од 03.02.2021. године у којој је наведено да понуђач „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд поседује лиценцу Autodesk програма (AutoCAD LT – 5 комада) по основу најма лиценце; рачун број 96/2021 од 29.01.2021. године на име купца понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд софтвера Microsoft Office 365 Business Basic и Microsoft Office 365 Business Standard – укупно 13 комада; рачун број 98 од 23.07.2019. године на име купца предузећа „Quiddita“ д.о.о Београд софтвера Tower 8 profesional укупно један комад издат од стране предузећа „Radimex Software“ д.о.о. Београд.

Републичка комисија је утврдила да је уз мишљење на захтева за заштиту права изабрани понуђач приложио авансни рачун број 15 од 14.09.2021. године на име купца понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд софтвера Tower 8 издат од стране предузећа „Radimex Software“ д.о.о. Београд и привремену регистрациону картицу са роком важења до 17.03.2022. године у којој је предузеће „Radimex Software“ д. о.о. Београд навело да понуђач „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд на дан 22.09.2021. године има, између осталих, лиценцу Tower 8 profesional привремено, док је у напомени наведено да је процес куповине трајних лиценци у току и да је омогућено пуноправно коришћење предметне лиценце.

У конкретном случају, Републичка комисија констатује да је конкурсном документацијом, на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета који је захтеван под тачком 4.4. Алати, погонска или техничка опрема да понуђач располаже, између осталог, једним софтвером Tower или одговарајући, наручилац као доказ определио достављање списка расположивих софтвера који је оверен од стране

овлашћеног лица. Имајући у виду да је изабрани понуђач у оквиру своје понуде доставио предметни доказ, односно да је члан групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд у изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта навео да испуњава захтевани услов те да је на наведену околност по позиву наручиоца приложио Изјаву од 22.09.2021. године у којој је под пуном материјалном и кривичном одговорношћу потврдио да поседује у свом власништву захтевани софтвер, то је по оцени Републичке комисије на начин предвиђен конкурсном документацијом изабрани понуђач доказао предметни услов.

Републичка комисија указује да достављени рачун број 98 од 23.07.2019. године на име куповине од стране предузећа „Quiddita“ д.о.о Београд, предметног софтвера а који је издат од стране предузећа „Radimex Software“ д.о.о. Београд у конкретном случају не указује на закључак да члан групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд не располаже наведеним софтвером а како то сматра подносилац захтева. Ово стога што је исти на начин прописан конкурсном документацијом доказао да располаже предметним софтвером те чињеница да достављање спорног рачун у конкретном случају може за последицу да има евентуално вршење додатних провера од стране наручиоца на наведене околности, али не и оцену исте као неприхватљиве. С тим у вези, Републичка комисија напомиње да је изабрани понуђач уз мишљење на поднети захтев за заштиту права доставио релевантне доказе - авансни рачун број 15 од 14.09.2021. године на име купца члана групе понуђача „Studio A&D Architects“ д.о.о Београд који је издат од стране предузећа „Radimex Software“ д.о.о. Београд и привремену регистрациону картицу са роком важења до 17.03.2022. године у којој је наведено предузеће истакло да исти Београд на дан 22.09.2021. године има, између осталих, лиценцу Tower 8 за коју му је омогућено пуноправно коришћење односно да истом располаже, те стога Републичка комисија констатује да је предметни навод подносиоца захтева оцењен као неоснован.

Републичка комисија је затим разматрала навод подносиоца захтева којим је указано да је наручилац оценио понуду изабраног понуђача као прихватљиву иако исти није доказао да испуњава критеријум за избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета под тачком 4.3 Техничка средства и мере обезбеђивања квалитета на начин предвиђен конкурсном документацијом.

Увидом у конкурсну документацију, утврђено је да је наручилац у делу „Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“, тачка 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.3 Техничка средства и мере обезбеђивања квалитета, предвидео као један од услова да се привредни субјект користи следећим техничким средствима и мерама за обезбеђивање квалитета:

- Камион носивости до 10т - 3 комада
- Доставно возило до 2т - 3 комада
- Кран или аутодизалица, минималне висине 10м и стреле 20м са важећим стручним налазом о извршеном прегледу и испитивању опреме - 2 комада
- Багер/комбинована грађевинска машина са важећим стручним налазом о извршеном прегледу и испитивању опреме - 2 комада
- Агрегат са важећим стручним налазом о извршеном прегледу и испитивању опреме - 2 комада
- Машина/тестера за сечење грађевинског материјала са важећим стручним налазом о извршеном прегледу и испитивању опреме - 2 комада
- Вибро плоча са важећим стручним налазом о извршеном прегледу и испитивању опреме - 2 комада
- Вибро набијач са важећим стручним налазом о извршеном прегледу и испитивању опреме - 1 комада
- Грађевинска скела - 2.000м<sup>2</sup>
- Тотална станица са важећим сертификатом/уверењем о еталонирању - 1 комада
- Нивелир са важећим сертификатом/уверењем о еталонирању - 1 комада
- ГПС (глобални позициони систем) са важећим сертификатом /уверењем о еталонирању - 1 комада.

У наведеном делу наручилац је као "Начин доказивања испуњености критеријума" предвидео следеће: "Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз пријаву/понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се: - За опрему набављену до краја године која претходи години у којој се спроводи јавна набавка, пописна листа или аналитичка картица основних средстава на којим ће видно бити означена тражена техничка опрема. Пописна листа мора бити потписана од стране овлашћеног лица понуђача -За средства набављена у години у којој се јавна набавка спроводи - рачун и отпремница -За закуп - фотокопија уговора о закупу - За лизинг - фотокопија уговора о лизингу - За камионе, багере точкаше и друга возила код којих постоји законска обавеза регистрације без обзира на основ коришћења (власништво, закуп, лизинг)– копије важећих саобраћајних дозвола (фотокопије и испис из читача) -Стручни налаз о исправности и примењеним мерама за безбедан и здрав рад за опрему и механизацију која је захтевана од стране наручиоца. Стручни налаз не може да буде старији од 3 године до подношења понуде и мора да буде издат од стране овлашћеног правног лица, а у складу са Правилником о поступку прегледа и испитивања опреме за рад и испитивања услова радне околине- Сертификат/уверење о еталонирању геодетске опреме који не може да буде старији од 2 године до подношења понуде и мора да буде издат од стране акредитоване лабораторије. Напомена: Ако се технички капацитет користи на основу уговора о закупу/лизингу, привредни субјект је у обавези да, поред уговора о закупу /лизингу достави и све наведене доказе који гласе на закуподавца/даваоца лизинга".

Увидом у понуду изабраног понуђача утврђено је да је у оквиру исте достављена изјава о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта попуњена од стране члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о Београд у којој је у делу под тачком 4.3 Техничка средства и мере обезбеђивања квалитета обележено „ДА“ за доставно возило до 2т - 3 комада и наведено: MITSUBISHI FUSO CANTER 3C13 BG1398-TO, FIAT DUCATO BG1942-KD и FIAT DUCATO BG2051-AH.

Даље је утврђено да су за наведеног члана групе понуђача у понуди, по позиву наручиоца достављене, између осталог, очитане саобраћајне дозволе за возила до 2т у којима је за возило MITSUBISHI FUSO CANTER 3C13 BG1398-TO наведено да је власник: „Модулор“ д.о.о, док је за возила FIAT DUCATO BG1942-KD и FIAT DUCATO BG2051-AH наведено да је власник „S Leasing“ д.о.о. а у делу корисник уписан је „Модулор“ д.о.о. Поред наведеног, достављен је и документ попис нематеријалних улагања, некретнина, постројења и опреме на дан 31.12.2020. године за члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о, Београд у којем су предметна возила уписана под редним бројевима 18 - MITSUBISHI FUSO CANTER 3C13, 374 и 378 FIAT DUCATO MAXI.

Републичка комисија је као неспорно утврдила да у достављеним доказима нису приложени уговори о лизингу за возила FIAT DUCATO за која је у саобраћајним дозволама наведено да су у власништву „S Leasing“ д.о.о. Београд.

Имајући у виду утврђено чињенично стање произилази да је на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета који је захтеван под тачком 4.3 наручилац захтевао да се понуђач користи односно да располаже, између осталог, са три доставна возила до 2 тоне носивости док је као доказ определио достављање пописне листа или аналитичка картица основних средстава, за опрему набављену до краја године која претходи години у којој се спроводи јавна набавка, односно рачуна и отпремница за средства набављена у години у којој се јавна набавка спроводи, копија важећих саобраћајних дозвола (фотокопије и испис из читача) и уговора о закупу односно лизингу за добра која се користе по наведеним основима.

У конкретном случају, Републичка комисија констатује да је изабрани понуђач достављеним доказима за члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о Београд доказао да располаже са три доставна



возила носивости до 2 тоне и то једним возилом MITSUBISHI FUSO CANTER 3C13 које поседује у власништву и два возила FIAT DUCATO која користи по основу лизинга, имајући у виду да је исти по позиву наручиоца доставио пописну листу нематеријалних улагања, некретнина, постројења и опреме на дан 31.12.2020. године у којој су наведена возила уписана као основна средства понуђача те је доставио и очитане саобраћајне дозволе из којих може да се утврди да исти заиста користи захтевана техничка средства.

Из наведеног разлога, Републичка комисија констатује да је као неоснован оцењен навод подносиоца захтева којим је указано да је наручилац био дужан да одбије понуду изабраног понуђача из разлога што за возила која члана групе понуђача „Модулор“ д.о.о Београд користи по основу лизинга у понуди нису достављени уговори о лизингу који су захтевани конкурсном документацијом. У вези са наведеним, Републичка комисија указује да иако су предметни уговори о закупу и лизингу захтевани конкурсном документацијом, наручилац нема сходно одредби члана 144. став 1. тачка б) ЗЈН законску обавезу да понуду оцени као неприхватљиву уколико на основу других достављених доказа може да утврди стварну садржину понуде у наведеном делу. С тим у вези, Републичка комисија истиче да поднетим захтевом за заштиту права подносилац захтева не оспорава да изабрани понуђач нема на располагању захтевана возила до 2 тоне носивости, већ је указао да у понуди није доставио предметне уговоре о лизингу.

С обзиром на све претходно наведено, Републичка комисија је, на основу члана 226. став 4. тачка 1) ЗЈН, одлучила као у ставу првом изреке овог решења.

Наручилац је дужан да у складу са чињеничним стањем утврђеним од стране Републичке комисије у предметном решењу, поштујући законске услове прописане одредбама ЗЈН за спровођење поступка јавне набавке понови фазу стручне оцене понуда достављених ради учешћа у предметном поступку јавне набавке.

У том смислу, наручилац је дужан да прибави потребне информације од изабраног понуђача, издаваоца грађевинске дозволе број ROP-SPZ-34823-CPI-1/2018 од дана 03.12.2018. године и сл. како би на неспоран начин утврдио да ли је изабрани понуђач доказао да испуњава критеријум за квалитативни избор привредног субјекта у погледу услова техничког и стручног капацитета који је захтеван под тачком 4.1 Списак изведених радова у делу којим је захтевано да је исти у претходне три године пре истека рока за подношење понуда реализовао најмање један уговор за израду техничке документације Пројекта за грађевинску дозволу објеката високоградње чија је бруто грађевинска површина (БРГП) већа од 1.400 м<sup>2</sup> (класификациони број 1263 Правилника о класификацији објеката „Сл. гласник РС“ 22/2015: дечији вртићи, основне и средње школе, факултети и зграде за научноистраживачку делатност), односно да као неспорно утврди чињенично стање на околност да ли је члан групе понуђача „KI-BIRO“ д.о.о. Београд реализовао уговор чији је предмет израда пројектно техничке документације за реконструкцију и изградњу основне школе "Вера Мишћевић" у Белегишу, а како је то наведено у потврди наручиоца Општине Стара Пазова.

Извршену стручну оцену понуда наручилац је дужан да детаљно документује и образложи, и то за све њене фазе, те да понуђаче који су учествовали у конкретном поступку обавести о њеном исходу тако што ће на законом прописан начин одлуку коју буде донео објавити на Порталу јавних набавки. Поступање на изложени начин ће омогућити накнадну објективну проверу фазе оцењивања понуда и утврђивање основа за одлучивање наручиоца. При спровођењу поновљене фазе стручне оцене понуда, наручилац је дужан да води рачуна да отклони све пропусте и неправилности, учињене приликом њеног ранијег спровођења, а које је Републичка комисија констатовала овим решењем.

Одлука о трошковима поступка заштите права је донета на основу члана 226. став 1. тачка 13) у вези члана 225. став 5. и 9. ЗЈН, а исти, како је то Републичка комисија утврдила, представљају издатке које је подносилац захтева имао на име таксе плаћене за захтев за заштиту права у износу од по 182.500,00 динара.

На основу изложеног Републичка комисија је донела одлуку као у ставу другом и трећем изреке овог решења.

На основу одредби члана 226. став 5. и 230. став 1. ЗЈН, Републичка комисија констатује да је наручилац дужан да поступи по налозима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, у року од 25 (двадесетпет) дана од дана пријема предметног решења.

У складу са чланом 233. став 1. тачка 4) ЗЈН постоји законски основ за поништење уговора о јавној набавци уколико се утврди да је наручилац закључио уговор о јавној набавци супротно одлуци Републичке комисије из члана 226. ЗЈН.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против одлуке Републичке комисије не може да се изјави жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управном суду у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА

Весна Станковић



**Доставити (по ЗУП-у):**

- 1. наручиоцу:** ЈП за изградњу Обреновца, Београд, Обреновац, ул. Вука Караџића 99Д
- 2. подносиоцу захтева:** овлашћеном члану групе понуђача „М Ентеријер Градња“ д.о.о. из Београда, Господара Вучића бр. 33
- 3. изабраном понуђачу:** овлашћеном члану групе понуђача „Модулор“ д.о.о из Београда, ул. Николаја Салтикова бр. 61